JAEA-Technology 2013-035



多成分硝酸塩水溶液の気液平衡実験

Experiments for Liquid/Vapor Equilibrium of Multicomponent Nitrate Solution

吉田 一雄 阿部 仁 Kazuo YOSHIDA and Hitoshi ABE 2

安全研究センター

Nuclear Safety Research Center

December 2013

Japan Atomic Energy Agency

日本原子力研究開発機構

本レポートは独立行政法人日本原子力研究開発機構が不定期に発行する成果報告書です。 本レポートの入手並びに著作権利用に関するお問い合わせは、下記あてにお問い合わせ下さい。 なお、本レポートの全文は日本原子力研究開発機構ホームページ(<u>http://www.jaea.go.jp</u>) より発信されています。

独立行政法人日本原子力研究開発機構 研究技術情報部 研究技術情報課
〒319-1195 茨城県那珂郡東海村白方白根2番地4
電話 029-282-6387, Fax 029-282-5920, E-mail:ird-support@jaea.go.jp

This report is issued irregularly by Japan Atomic Energy Agency. Inquiries about availability and/or copyright of this report should be addressed to Intellectual Resources Section, Intellectual Resources Department, Japan Atomic Energy Agency. 2-4 Shirakata Shirane, Tokai-mura, Naka-gun, Ibaraki-ken 319-1195 Japan

Tel +81-29-282-6387, Fax +81-29-282-5920, E-mail:ird-support@jaea.go.jp

© Japan Atomic Energy Agency, 2013

多成分硝酸塩水溶液の気液平衡実験

日本原子力研究開発機構 安全研究センター 吉田 一雄、阿部 仁

(2013年9月17日受理)

再処理施設では、長時間の全交流電源の喪失等により冷却機能が失われると、放射性廃液を内 包する貯槽中の廃液が沸騰する事故が想定される。この事故では、放射性物質は沸騰により発生 する蒸気等に搬送され施設外へ移行すると考えられ、事故影響を評価する上では、貯槽を含めた 施設内で水蒸気等の熱流動およびエアロゾルの挙動を解析する必要がある。事故解析では、沸騰 で生じる水および硝酸の蒸発量は、乾固までの時間余裕、放射性物質の気相への移行量を左右す る重要なパラメータであり、これを精度良く求めるには、硝酸の気液平衡に関するデータが不可 欠である。

本報では、再処理廃液の組成を模擬した異なる2種類の多成分硝酸塩水溶液の気液平衡データの取得を試みた結果を報告する。

原子力科学研究所(駐在):〒319-1195 茨城県那珂郡東海村白方白根 2-4

Experiments for Liquid/Vapor Equilibrium of Multicomponent Nitrate Solution

Kazuo YOSHIDA and Hitoshi ABE

Nuclear Safety Research Center Japan Atomic Energy Agency Tokai-mura, Naka-gun, Ibaraki-ken

(Received September 17, 2013)

Boiling accidents of reprocessed liquid wastes at fuel reprocessing facilities are postulated to occur by the loss of cooling function for waste storage tanks due to a long-term total loss of AC power. Some amounts of radioactive materials could be released from facilities by vapor flow from a boiling liquid waste storage tank. Thermal-hydraulic behavior of water and nitric acid vapor and aerosol behaviors in compartments of facility building are needed to be analyzed for assessing amount of released radioactive materials to outside of facilities. The amount of water and nitric acid vapor, which is one of key parameters to estimate the duration time of evaporation to dryness and the amounts of radioactive materials transferring from liquid to vapor phase, is calculated based on the liquid/vapor equilibrium data of liquid wastes.

This report describes details and results of experiments to obtain the liquid/vapor equilibrium data of multicomponent nitrate solution simulating reprocessed liquid wastes.

Keywords: Spent Fuel Reprocessing Plant, Radioactive Liquid Waste, Boiling Accident, Multicomponent Nitrate Solution, Liquid/Vapor Equilibrium

目 次

1. はじめに	1
2. 気液平衡データの取得実験	3
2.1 実験装置の概要	3
2.2 実験装置の性能確認試験	3
2.3 実験の手順	4

3.	データの取得と整理	7
3	.1 試料溶液の酸濃度の算出	7
3	.2 試料溶液の硝酸モル分率および総硝酸塩モル分率の算出	$\overline{7}$
3	.3 考察	8
4.	まとめ	13
参考	文献	14

CONTENTS

1. Introduction ······	1
2. Experiment for liquid/vapor equilibrium curves of multicomponent nitrate solution	on… 3
2.1 Experimental apparatus ······	3
2.2 Performance test of apparatus ······	3
2.3 Experimental procedures ·····	4

3 . Measured data and results	7
3.1 Calculation of acid concentration of nitrate solution	$\overline{7}$
3.2 Calculation of liquid phase nitric acid mol fraction and total nitrate mol fraction $ \cdots $	7
3.3 Discussion ·····	8
4. Summary	_3
References · · · · · · 1	4

This is a blank page.

1. はじめに

日本原子力研究開発機構(JAEA: Japan Atomic Energy Agency)では、核燃料施設の確率論 的安全評価(PSA: Probabilistic Safety Assessment)手法整備の一環として事故影響評価手法 の開発を進めている。事故時の施設外への影響は、通常、施設外へ移行する放射性物質による周 辺公衆の被ばくとして評価する。そのためには、事故時の施設内での放射性物質の移行挙動を解 析し、施設外への移行量を評価する必要がある。

一方、2011 年 3 月 11 日の「東北地方太平洋沖地震」を起因として発生した福島第一原子力発 電所事故の教訓を踏まえて、発電用原子炉施設だけでなく核燃料施設に対しても新たな規制基準 が検討され、設計基準事故を超える事故への対応が求められようとしている。これにより、これ までの安全審査では評価の対象とはされなかった発生の可能性は低いが影響の大きい事故の影響 評価の手法整備の必要性が益々高まっている。

核燃料施設の一つである再処理施設には、再処理の過程で発生する溶液(再処理廃液を含む) を貯留するための多数の機器がある。これらの機器には、内包する溶液に含まれる放射性物質の 崩壊熱により溶液の温度が上昇するものがあり、溶液が沸騰に至ることを防止するために冷却水 により崩壊熱を除去する対策を施している。万一の全交流電源の喪失等で、この冷却機能が失わ れた場合は、溶液の沸騰までに時間余裕があり種々の対策を施すことができるよう設計されてい るが⁽¹⁾、全てに失敗して溶液が沸騰に至ると機器内気相部への放射性物質の移行量が増加し、施 設外へ放出される放射性物質の量も平常時より増加する場合があり得る⁽²⁾(以下、蒸発乾固事故 と呼ぶ)。検討中の新規制基準では、設計基準を超えるような条件で発生するこのような事故(蒸 発乾固事故、水素爆発、溶媒火災など)を「重大事故」と定義し、事業者に対して「重大事故」 の発生、拡大防止および影響緩和のための「重大事故対策」の整備を要求している。これらの対 策の有効性評価には、事故時の放射性物質の移行の模擬が不可欠である。

蒸発乾固事故では、沸騰により大量の水蒸気および硝酸蒸気が発生する。さらに沸騰が進むと 廃液は乾固し、放射性物質の硝酸塩の脱硝反応が起こり、NOxガスが発生する。これらの気体が 貯槽から施設内のセル等に流出し、放射性物質も主にエアロゾルの形態で、搬送気体の移動によ って施設内を移動し施設外へ移行すると考えられる。事故影響を評価する上では、貯槽を含めた 施設内での熱流動状態および凝集、沈着等のエアロゾルの移行挙動を解析する必要がある。

蒸発乾固事故での放射性物質の再処理廃液から気相への移行メカニズムとしては、沸騰の初期 段階では、沸騰により発生した気泡が液面から離脱することによって生成される飛沫のうち比較 的小さい粒径の放射性物質を含む液滴がエアロゾルとして気相へ移行する。さらに沸騰が進み溶 液が乾固に至る過程では Ru 等の揮発性核種が大量に揮発し始める⁽³⁾。このような現象での放射 性物質の移行量評価では、以下の点を精度良く評価することが不可欠であり、いずれの評価にも 水および硝酸の蒸発量が関係する。

- Ru 等の大量揮発の開始および乾固までの時間余裕は、どれだけの量の水および硝酸が蒸発するかで決まる。
- ・飛沫同伴による放射性物質の移行量は、水および硝酸の蒸気の上昇速度で決まる⁽⁴⁾。

- Ruの気相への移行速度は、沸騰中の再処理廃液の温度、硝酸濃度および硝酸活量と相関があるとの研究成果(5)があり、これらの状態量の経時変化の予測には、水および硝酸の蒸発量が必要である。また、硝酸活量を求めるには、気相部の硝酸モル分率が必要である。なお、文献(5)で提案されているRuの気相への移行速度の相関式の蒸発乾固事故への適用可能性については別途検討を要する。
- 気相部に移行した放射性物質の再処理施設内での移行量評価には、移動の媒体である水および 硝酸の蒸気量が重要である。

上述のように沸騰中の再処理廃液から蒸発する水および硝酸の量は、沸騰乾固事故の影響評価 での重要なパラメータである。文献(6)では、沸騰時の液相および気相は気液平衡状態にあり、水 および硝酸の蒸発量は、気相部の硝酸モル分率および放射性物質の崩壊熱から求まり、これらの 蒸発量をもとに再処理廃液の沸騰現象での溶液温度、酸濃度および廃液体積の減少等を精度良く 模擬できることが示されている。

揮発性電解質である硝酸の水溶液が沸騰すると、水だけでなく硝酸も蒸発する。沸騰状態にあ る硝酸水溶液の気相部と液相部は平衡状態にあり、沸点も硝酸濃度の増加に伴い上昇する。一方、 有機物や揮発性電解質の水溶液に添加された不揮発性の塩類は液相中の成分の活量を変化させる ため気液平衡関係に大きな影響を与え、溶解した塩によって揮発性電解質の相対揮発度が増大す ることが知られている。これらの現象は気液平衡における「塩効果」と言われる。再処理廃液は、 核分裂生成物(FP:Fission product)の硝酸塩を含む硝酸水溶液であるので、沸騰により廃液の 濃縮が進むにつれて、FP硝酸塩の塩効果が増大し硝酸の気化が促進されると考えられる。このよ うな硝酸塩の気液平衡に係る特性から、廃液が沸騰乾固事故を精度良く模擬するには、濃縮に伴 う廃液の気液平衡データ(気液各相の硝酸モル分率)が不可欠であると考えられる。

本報では、再処理廃液の組成を模擬した異なる2種類の多成分硝酸塩水溶液(試料溶液と呼ぶ) の気液平衡データの取得を試みた結果を報告する。第2章では、実験に用いた装置の概要、実験 の手順を示す。第3章では、測定したデータから求めた気液各相の硝酸モル分率を、導出する手 順とともに示す。

2. 気液平衡データの取得実験

本章では、気液平衡データの取得するための実験で用いた実験装置の概要、その性能を確認す るために実施した硝酸水溶液を用いた性能確認試験の結果、および多成分硝酸塩の気液平衡デー タを取得するための実験の手順を示す。硝酸水溶液の気液平衡データは、既知^{(3),(7),(8)}であること から性能確認試験は、硝酸水溶液を用いた。

2.1 実験装置の概要

図 2.1 に実験に用いたオスマー型平衡蒸留装置(柴田科学㈱製)の概略図を示す。標準の装置 構成では、試料溶液溜の側面部は保温材しか無い。予備的な実験では、その部位の温度は液相温 度より低くなり、液溜内では凝縮による環流が生じていると推察された。気液平衡実験では、液 溜内の凝縮はあってはならない。これを回避するため側面保温用のヒータを追加し、側面温度を 液相温度より約 10℃高く保持するように改良した。溶液の温度測定に用いる熱電対は、大気圧で の水の沸点を測定し、そのときの大気圧と1気圧との差異を補正しても、指示値が 0.2 ℃高いこ とを確認した。

2.2 実験装置の性能確認試験

実験装置の性能を確認するため、次の2つの実験を実施した。

(1) 平衡状態安定化のための保持時間の確認試験

硝酸水溶液を用いた試行実験の結果、試料溶液の沸点は、沸騰開始後短時間で±0.1℃程度の範 囲に収斂するのに対して、凝縮水酸濃度は、3時間程度沸騰状態を保持しても参考文献値^{(3),(7),(8)} と の間に有意な差異があることを確認した。そこで、硝酸濃度が約 5.0 mol/L の水溶液を用いて凝 縮液酸濃度の経時変化を測定した。酸濃度測定のためのサンプルは、系に与える外乱を極力少な くするため凝縮液サンプル取出し口より、数 mL ずつの凝縮液を2回に分けて採取し、酸濃度滴 定のため 0.1 mL×2 サンプルを 2 番目の採取液より分取後、液相温度測定用熱電対の挿入口より 第 1 番目の採取液と2 番目の採取液の残りを試料溶液溜に戻した。図 2.2 に測定結果を示す。酸 濃度測定サンプルの採取を繰り返す毎に系から凝縮液が失われ、試料の硝酸水溶液が濃縮される ので、溶液の沸点が微増していると推定される。図 2.3 に各測定点での溶液の沸点をもとに、参 考文献値^{(3),(7),(8)} を用いて推定(3 つの参考文献に記載の値を多項式で近似した値)した気相部モ ル分率との誤差率(=(実測値一推定値)/推定値)を示す。誤差率は時間とともに僅かに小さくな る傾向はあるが、文献値に比して 15%程度小さい値で推移している。6 時間後でも十分に収斂し ているとは言い難いが、図 2.2 に示す酸濃度の測定値のバラツキを考慮すれば 5~6 時間程度の保 持時間を確保すれば、実験系は概ね平衡状態にあると判断される。

(2) 硝酸水溶液を用いた性能確認試験

濃度が 5.0 mol/L の硝酸水溶液を用いて 6 時間程度沸騰状態を保持した後、硝酸溶液の沸点お よび酸濃度、凝縮液の酸濃度を測定した。図 2.4 に酸濃度から算出した気液各相の硝酸モル分率 と沸点との関係を参考文献値との比較で示す。液相モル分率は、文献値との一致は良好であるが、 気相モル分率は、文献値に比して小さい。この傾向は、前述の(1)の実験でも観察されている。 図 2.4 に示す沸点と気相部モル分率の実測値(参考文献の値)とその沸点に対応する気相部モル 分率の推定値との誤差率(上述の定義と同じ)の標準偏差: σは、0.147 である。これに対して、 この検証実験での測定値の誤差率は、-0.2 および-0.16 であることから、2 σ のバラツキの範囲内 にあり、有意な誤差はないと判断される。

2.3 実験の手順

含まれる硝酸塩の種類およびその濃度が既知である2種類の試料溶液を用いて、次の手順で3 点の気液平衡データの取得を試みる。

(1)試料溶液の重量および酸濃度の測定と密度および体積の算出

試料溶液として多成分硝酸塩水溶液を約 190 mL および約 10 mL をポリ容器(それぞれ容器 A および容器 B とし、事前に空の容器の重量を測定) に分取し、それぞれの重量を測定する。容器 B より 0.1 mL×2 サンプルを採取し酸濃度を測定する。酸濃度の測定は、文献(9)に記載の方法で 実施した。具体的には、0.1 mol/L のシュウ酸アンモニウム 40 mL に 0.1 mL のサンプルを滴下 して測定した酸濃度に Zr の濃度 mol/L の 2 倍の値を加算した値を硝酸塩試料の酸濃度の補正値 とする。容器 B の重量を再度計量し、重量の減少分をサンプル量(0.2 mL) で除して密度を求め る。密度および重量から試料体積を求める。その後、容器 A および B の試料溶液を実験装置の試 料溶液溜に移し、加熱を開始する。

(2) 第1平衡点のサンプル採取

試料溶液沸騰開始(凝縮液の出始め)から約6時間経過した時点で第1回目のサンプル採取を 行う。試料溶液溜より、約10mLを採取したのち試料溶液サンプル:L1を1~2mL程度採取す る。できるだけ手早く、凝縮液溜より約20mLのサンプル:V1-1を採取する。その後、液相温 度測定用熱電対の挿入口より予め採取した試料溶液を溜に戻す。再び凝縮液溜が満水になったこ ろに約20mLの凝縮液サンプル:V1-2を採取する。同様にして、約20mLの凝縮液サンプル: V1-3を採取する。

(3) 第2平衡点のサンプル採取

第1 平衡点のサンプル採取から約6時間経過した時点で第2回目のサンプル採取を行う。(2) と同様の手順で試料溶液サンプル:L2(1~2mL程度)、凝縮液サンプル:V2-1(約20mL)凝 縮液サンプル:V2-2(約10mL)を採取する。

(4) 第3平衡点のサンプル採取

第2平衡点のサンプル採取から約6時間経過した時点で第3回目のサンプル採取を行う。(2) と同様の手順で試料溶液サンプル:L3(1~2mL程度)、凝縮液サンプル:V3·1(約10mL)を 採取する。



図 2.1 オスマー型平衡蒸留装置の概略図



図 2.2 凝縮液酸濃度の経時変化



図 2.3 凝縮液モル分率の参考文献値と測定値の差異の経時変化



図 2.4 装置の性能確認のため測定データと参考文献値との比較

3 データの取得と整理

2 種類の試料溶液を用いて 2.3 節に示した手順で実験を実施した。表 3.1 および 3.4 に各試料溶 液に含まれる硝酸塩等の濃度、酸濃度、密度等を示す。第1平衡点および第2平衡点のサンプル 採取までは連続で実験を継続したが、時間的な制約から、第2平衡点のサンプル採取後、加熱を 中断し、翌日再度加熱を開始し、6時間後に第3平衡点のサンプルを採取した。

採取した試料溶液および凝縮液のサンプルの酸濃度および重量を測定した。その結果を表 3.2 および 3.5 に示す。以下に測定データの整理手順を示す。

3.1 試料溶液の酸濃度の算出

試料溶液の酸濃度測定値から補正値を得るためには、試料溶液の硝酸塩濃度の変化を推定する 必要がある。実験装置体系からの硝酸および水の蒸気の漏えいはないと仮定し以下の手順で推定 した。なお、以下のデータ整理でのモル濃度のモル分率への換算には、文献(10)に記載の重量分 率および温度依存の硝酸水溶液密度データを用いた。100 ℃以上のデータはないので、図 3.1 に 示すように各重量分率のデータを温度の 2 次式で近似し外挿で求めた。試料溶液および凝縮液の サンプルの温度は、20 ℃を仮定した。また、凝縮溜中の硝酸水溶液の温度は、凝縮器に供給する 冷却水温度に等しい 15 ℃を仮定した。

- ・凝縮液サンプルの温度を 20℃と仮定し、酸濃度が測定値と一致するように硝酸モル分率を求める。これをもとに密度も推定する。
- ・ 試料溶液溜中の試料の重量は、沸騰により試料溶液から凝縮液溜(停留液体積実測値:21.6 mL) に移動した硝酸水溶液の分だけ減少する。V1-1(第2平衡点および第3平衡点では、それぞれ V2-1およびV3-1)の密度から凝縮液溜の硝酸水溶液の重量を求め試料溶液溜中の試料重量を 推定する。
- ・ 試料溶液の密度は、サンプルL1(第2平衡点および第3平衡点では、それぞれL2およびL3)の密度に等しいので試料溶液溜中の試料体積が求まる。
- ・試料溶液の体積変化より、Zr硝酸塩濃度の増加を推定する。
- ・酸濃度実測値にZr硝酸塩濃度[mol/L]の2倍を加算して酸濃度補正値とする。

第2平衡点は、試料の初期状態からL1、V1-1、V1-2およびV1-3のサンプルの重量、総硝酸 塩量が系外に除去されたとして試料溶液溜中の試料の重量を求め、上記の手順で各諸量を求める。 第3平衡点についても、第2平衡点の状態からL2、V2-1およびV2-2の各量を差し引いて同様の 手順で計算する。

3.2 試料溶液の硝酸モル分率および総硝酸塩モル分率の算出

試料溶液の硝酸モル分率および総硝酸塩モル分率は、次の手順で求める。その結果を表 3.3 および 3.6 に示す。

- ・L1の重量および密度からL1の体積を求め、酸濃度補正値を乗じて硝酸モル量 [mol]を求める。
- ・ 試料溶液溜中の試料量とL1の重量比からL1中の総硝酸塩モル量 [mol]を求める。

- ・ 試料溶液溜中の試料量とL1の重量比からL1中の総硝酸塩重量 [g]を求める。
- ・L1の重量から、硝酸重量および総硝酸塩重量を差し引くと水重量 [g]が求まる。つぎにモル量 [mol]に換算する。
- ・ 硝酸モル量および水モル量から硝酸モル分率を求める。
- ・ 硝酸モル量、水モル量および総硝酸塩モル量から硝酸塩モル分率を求める。

第2および第3平衡点での試料溶液溜中の試料の重量等の推定は3.1節に示す手順と同様である。

3.3 考察

図 3.2 に液相部の硝酸モル分率と試料溶液の沸点との関係を示す。比較のために CEA 実験のデ ータをもとに推定した液相硝酸モル分率と沸点との関係 ⁽⁶⁾ も示す。試料溶液 A と硝酸水溶液お よび CEA 実廃液は、濃縮に伴う液相硝酸モル分率と沸点との関係は同様に変化している。これに 対して、試料溶液 B では、沸点が高めに推移している。CEA 実験の報告書 ⁽³⁾ では、廃液組成に 係る記述が十分でなく、液相硝酸モル分率と沸点との関係を推定するに当たり ⁽⁶⁾ 種々のデータを 基に廃液組成を仮定しており、硝酸塩の総モル濃度は、資料溶液 A の約 0.65 倍である。一方、試 料溶液 A および試料溶液 B を比較すると資料溶液 B のほうが同じ液相の硝酸モル分率での沸点を 比較すると、資料溶液 B の値が大きい。この差異が、硝酸塩の総モル濃度の大きさに起因すると 仮定すれば、CEA 実験で用いた実廃液の硝酸塩総モル濃度は、資料溶液 A の硝酸塩総モル濃度と 同程度だと推察される。

図 3.3 には液相部および気相部の硝酸モル分率の関係を示す。試料溶液 A より試料溶液 B の気 相部モル分率の方が大きい傾向は、硝酸塩モル分率が大きいほど塩効果が大きくなり硝酸の揮発 が促進されるとする既知の知見である塩効果の定性的な傾向が見て取れる。しかし、試料溶液 A と CEA 実廃液を比較すると、液相の硝酸モル分率の変化が同程度であることより、気相部のモル 分率も同じになると推察されるが、試料溶液 A の気相部モル分率の値が小さい。これは、2.2 節 の実験装置の性能確認試験結果で示したように、今回の実験で用いた装置では、データのバラツ キの範囲内ではあるが、試料溶液溜壁面での僅かな蒸気の凝縮による環流に起因して気相部モル 分率が僅かに小さくなる傾向があるためと考えられる。

文献(7)では、異なる硝酸塩では、硝酸塩モル分率が同程度でも塩効果が大きく異なる例が示さ れており、再処理廃液のような主要な成分だけでも 20 数種類の金属塩を含む多成分硝酸塩の塩効 果を個々の塩の塩効果から求めることは困難と考えられる。成分が既知の多成分硝酸塩の気液平 衡データを求める方法としては、実測した複数のデータを用いて硝酸塩総モル分率をもとに気液 各相のモル分率の相関を推定することが現実的なアプローチと考えられる。

成分	濃度[mol/L]	成分	濃度[mol/L]	成分	濃度[mol/L]
RbNO ₃	$1.55 imes 10^{-2}$	H_3PO_4	$3.89 imes 10^{-3}$	Fe(NO ₃) ₃	$2.59 imes 10^{-2}$
$ZrO(NO_3)_2$	$1.66 imes 10^{-1}$	$Sr(NO_3)_2$	$3.40 imes 10^{-2}$	$Y(NO_3)_3$	$1.78 imes 10^{-2}$
RuNO(NO ₃) ₃	8.81×10^{-2}	$MoO_2(NO_3)_2$	1.08×10^{-1}	Rh(NO ₃) ₃	$1.45 imes 10^{-2}$
$Cd(NO_3)_2$	$3.50 imes 10^{-3}$	$Pd(NO_3)_2$	$4.74 imes 10^{-2}$	AgNO ₃	$2.09 imes 10^{-3}$
Te ₂ O ₃ (OH)NO ₃	$1.45 imes 10^{-2}$	$Sn(NO_3)_2$	$2.40 imes 10^{-3}$	$Sb(NO_3)_3$	$7.10 imes 10^{-4}$
$La(NO_3)_3$	$2.96 imes 10^{-2}$	$CsNO_3$	$6.85 imes 10^{-2}$	$Ba(NO_3)_2$	$3.23 imes 10^{-2}$
Nd(NO ₃) ₃	$9.43 imes 10^{-2}$	Ce(NO ₃) ₃	$1.00 imes 10^{-1}$	Pr(NO ₃) ₃	$3.00 imes 10^{-2}$
Gd(NO ₃) ₃	$9.15 imes 10^{-2}$	Sm(NO ₃) ₃	$1.76 imes 10^{-2}$	Eu(NO ₃) ₃	$3.38 imes10^{-3}$
Ni(NO ₃) ₂	$2.09 imes10^{\cdot3}$	$Cr(NO_3)_3$	7.34×10^{-3}	Mn(NO ₃) ₂	$5.00 imes10^{-2}$

表 3.1 試料溶液 A 中の硝酸塩の成分

初期試料量:247.74g、酸濃度:1.976 mol/L、密度:1.257 g/mL3

初期総硝酸塩モル量: 0.2112 mol、初期総硝酸塩重量: 56.12 g

表 3.2 試料溶液 A を用いた気液平衡実験の測定結果					
測定点	サンプル	重量 [g]	酸濃度測定値 [mol/L]	酸濃度補正値 [mol/L]	密度 [g/mL ³]
第1平衡点	L1	1.869	2.023	2.402	1.309
試料温度:105.1℃	V1-1	16.06	0.141	—	_
気圧:100.40kPa	V1-2	19.15	0.170	—	_
	V1-3	17.32	0.217	—	
第2平衡点	L2	2.017	2.792	3.332	1.415
試料温度:107.8℃	V2-1	17.67	0.377	_	
気圧:100.31kPa	V2-2	8.378	0.443	_	
第3平衡点	L3	7.289	3.439	4.127	1.505
試料温度:110.3℃	V3-1	10.26	0.828		
気圧:100.28kPa	_	_	_	_	_

表 3.3 試料溶液 A の測定値から算出した諸量

サンプル	HNO_3	H_2O	総硝酸塩量	硝酸モル分率	総硝酸塩
	[mol]	[mol]	[mol]		モル分率
L1	$3.430 imes 10^{-3}$	$6.604 imes 10^{-2}$	$1.746 imes 10^{-3}$	$4.937 imes 10^{-2}$	$2.452 imes 10^{-2}$
L2	$4.750 imes 10^{-2}$	$5.907 imes 10^{-2}$	$2.464 imes 10^{-3}$	$7.442 imes 10^{-2}$	$3.717 imes 10^{-2}$
L3	$1.999 imes 10^{-2}$	1.793×10^{-1}	1.054×10^{-3}	1.003×10^{-1}	$5.024 imes10^{-2}$

成分	濃度[mol/L]	成分	濃度[mol/L]	成分	濃度[mol/L]
RbNO ₃	$1.66 imes 10^{-2}$	H_3PO_4	$3.59 imes 10^{-3}$	Fe(NO ₃) ₃	$1.49 imes 10^{-1}$
ZrO(NO ₃) ₂	$1.70 imes 10^{-1}$	$Sr(NO_3)_2$	$3.09 imes 10^{-2}$	$Y(NO_3)_3$	$1.77 imes 10^{-2}$
RuNO(NO ₃) ₃	$1.02 imes 10^{-1}$	$MoO_2(NO_3)_2$	$1.17 imes 10^{-1}$	Rh(NO ₃) ₃	$1.51 imes 10^{-2}$
$Cd(NO_3)_2$	$3.48 imes 10^{-3}$	$Pd(NO_3)_2$	$4.62 imes 10^{-2}$	AgNO ₃	$2.46 imes 10^{-2}$
Te ₂ O ₃ (OH)NO ₃	$1.42 imes 10^{-2}$	$Sn(NO_3)_2$	$2.21 imes 10^{-3}$	$Sb(NO_3)_3$	$6.51 imes 10^{-4}$
$La(NO_3)_3$	$3.15 imes 10^{-2}$	$CsNO_3$	$6.12 imes 10^{-2}$	$Ba(NO_3)_2$	4.11×10^{-2}
Nd(NO ₃) ₃	$9.99 imes 10^{-2}$	Ce(NO ₃) ₃	$1.34 imes 10^{-1}$	Pr(NO ₃) ₃	$2.68 imes 10^{-2}$
Gd(NO ₃) ₃	$9.27 imes10^{-2}$	$Sm(NO_3)_3$	$1.65 imes 10^{-2}$	Eu(NO ₃) ₃	$3.80 imes 10^{-3}$
Ni(NO ₃) ₂	$8.06 imes10^{\cdot2}$	$Cr(NO_3)_3$	7.34×10^{-3}	Mn(NO ₃) ₂	$5.31 imes10^{-2}$

表 3.4 試料溶液 B 中の硝酸塩の成分

初期試料量:265.21g、酸濃度:1.956 mol/L、密度:1.303 g/mL³ 初期総硝酸塩モル量:0.2772 mol、初期総硝酸塩重量:70.22 g

表 3.5 試料溶液 B を用いた気液平衡実験の測定結果

測定点	サンプル	重量 [g]	酸濃度測定値 [mol/L]	酸濃度補正値 [mol/L] 硝酸モル分率[]	密度 [g/mL ³]
第1平衡点	L1	2.992	1.87	2.25	1.34
試料温度:105.7℃	V1-1	17.52	0.177	$3.30 imes 10^{-3}$	1.00476
気圧:100.17kPa	V1-2	16.83	0.198	$3.58 imes 10^{-3}$	1.00547
	V1-3	18.12	0.252	$4.56 imes 10^{-3}$	1.00729
第2平衡点	L2	6.513	2.47	3.007	1.46
試料温度:108.5℃	V2-1	18.25	0.502	$9.10 imes 10^{-3}$	1.01564
気圧:100.16kPa	V2-2	9.625	0.543	$9.83 imes 10^{-3}$	1.01696
第3平衡点	L3	4.600	2.99	4.72	1.63
試料温度:112.3℃	V3-1	14.24	0.828	$2.18 imes 10^{-2}$	1.03858
気圧:100.03kPa	_	_	_		_

注:表の右2列目の数字は、試料溶液では酸濃度、凝縮液では硝酸モル分率を表す。

表 3.6 試料溶液 Bの測定値から算出した諸量

サンプル	HNO ₃	H_2O	総硝酸塩量	硝酸モル分率	総硝酸塩
	[mol]	[mol]	[mol]		モル分率
L1	$5.02 imes 10^{-3}$	1.01×10^{-1}	$3.41 imes 10^{-3}$	$4.75 imes 10^{-2}$	$3.12 imes 10^{-2}$
L2	$1.34 imes 10^{-2}$	$1.81 imes 10^{-1}$	$9.50 imes 10^{-3}$	$6.90 imes 10^{-2}$	$4.65 imes 10^{-2}$
L3	$1.05 imes 10^{-2}$	$1.07 imes 10^{-1}$	$7.95 imes 10^{-3}$	$8.94 imes 10^{-2}$	$6.34 imes 10^{-2}$



図 3.1 温度、硝酸濃度依存の硝酸水溶液密度 (10)



図 3.2 液相部の硝酸モル分率と試料溶液の沸点との関係



図 3.3 液相部および気相部の硝酸モル分率の関係

4. まとめ

沸騰乾固事故の放射性物質の移行挙動を模擬するための重要なパラメータである沸騰中の再処 理廃液から蒸発する水および硝酸の量を計算するのに必要な、多成分硝酸塩水溶液の気液平衡デ ータを取得するための実験を実施した。

実験に先立ち、実験装置の性能を確認するため硝酸水溶液を用いた予備試験の結果から、液相 部硝酸モル分率は、参考文献値にほぼ一致したが、気相部モル分率は、データのバラツキの範囲 内ではあるが、僅かに低めの結果を得た。

成分の異なる2種類の多成分硝酸塩水溶液を用いた実験では、濃縮度の異なる3つの平衡点で の試料溶液の温度、酸濃度および密度、凝縮液の酸濃度を測定し、これらの測定値から気液各相 の硝酸モル分率および濃縮度の指標として総硝酸塩モル分率を求めた。実廃液の気液平衡データ の計算値との比較から、液相部硝酸モル分率は妥当な値と判断されるが、気相部硝酸モル分率は、 僅かではあるがやや小さい値を示したが、再処理廃液の沸騰初期段階で気相部モル分率が小さい 時間帯であり、その後の硝酸及び水の蒸発量の模擬に有意な影響を与える差異ではないと判断さ れる。

この実験で取得した気液平衡データのうち沸点と液相部硝酸モル分率を基に、他の硝酸塩の気 液平衡データを参考にしつつ、任意の硝酸塩モル分率での気相部硝酸モル分率を予測できる計算 モデルの開発を進める予定である。

参考文献

- (1) 宮田 敬士 他、「六ヶ所再処理工場の確率論的安全評価、(II) 高レベル濃縮廃液とう事故の 発生頻度評価(内的事象)」、日本原子力学会和文論文誌、Vol.7、 No.2、 pp.85-98 (2008).
- (2) 吉田 一雄 他、「核燃料施設の事故影響評価手法に関する調査(II) 溶液沸騰事象での放射性 物質の移行割合に関する基礎的データと試解析」、日本原子力学会和文論文誌、Vol.9、No.1、 pp.60-70 (2010).
- (3) M. Philippe et al., "Behavior of Ruthenium in the Case of Shutdown of the Cooling System of HLLW Storage Tanks," Proc. of "1th DOE/NRC Nucl. Air Cleaning Conf., San Diego, CA, Aug., 1990, NUREG/CP-0116, Vol 2, pp.831-843, (1990).
- (4) 吉田 一雄、「極低速蒸気流での飛沫同伴相関式の導出」、JAEA-Research 2010-047 (2011).
- (5) A. Sasahira et al., "Transfer of Ruthenium from a Simulated Reprocessing Solution to Gas Phase during a Continuous Distillation," J. Nucl. Sci. Technol., 33[10], pp.753-757, (1996).
- (6) 石川 淳 他、「再処理施設の沸騰乾固事象模擬ツールの開発」、日本原子力学会和文論文誌、
 Vol.12、 No.2、 pp.165-174 (2013).
- (7) 佐古 猛 他、「硝酸・水系気液平衡関係に及ぼす塩効果について」、化学工学論文集、Vol.11、 No.3、pp.267-271 (1985).
- (8) S.R.M. Ellis et al, "Vapour-liquid equilibria of nitric acid-water-sulphuric acid mixtures", J. Appl. Chem. Vol.7, No.4, pp.152-160 (1957).
- (9) 森田 泰治 他、「群分離法の開発: 群分離プロセスの前処理工程におけるコロイドの生成防止 及び除去」、JAERI-Research 97-046 (1997).
- (10) R.H. Perry and C.H. Chilton, Ed., Chemical Engineer's Handbook, 4th Ed., McGraw-Hill book Co., New York, (1963).

表 1. SI 基本単位					
甘大昌	SI 基本ì	単位			
盔半里	名称	記号			
長さ	メートル	m			
質 量	キログラム	kg			
時 間	秒	s			
電 流	アンペア	А			
熱力学温度	ケルビン	Κ			
物質量	モル	mol			
光度	カンデラ	cd			

表2. 基本甲位を用	いて表されるSI組立単位	立の例		
和辛雪	SI 基本単位			
和立里	名称	記号		
面 積平	方メートル	m^2		
体 積立	法メートル	m^3		
速さ,速度メ	ートル毎秒	m/s		
加速度メ	ートル毎秒毎秒	m/s^2		
波 数每	メートル	m ⁻¹		
密度,質量密度キ	ログラム毎立方メートル	kg/m ³		
面積密度キ	ログラム毎平方メートル	kg/m ²		
比 体 積立	方メートル毎キログラム	m ³ /kg		
電流密度ア	ンペア毎平方メートル	A/m^2		
磁界の強さア	ンペア毎メートル	A/m		
量 濃 度 ^(a) , 濃 度 モ	ル毎立方メートル	mol/m ³		
質量濃度キ	ログラム毎立法メートル	kg/m ³		
輝 度力	ンデラ毎平方メートル	cd/m^2		
屈 折 率 ^(b) (数字の) 1	1		
比透磁率(b)	数字の) 1	1		
(a) 量濃度 (amount concentra	ation)は臨床化学の分野では	物質濃度		
(substance concentration) トキトげれる				

(substance concentration)ともよばれる。
 (b)これらは無次元量あるいは次元1をもつ量であるが、そのことを表す単位記号である数字の1は通常は表記しない。

表3. 固有の名称と記号で表されるSI組立単位

			SI 租立单位	
組立量	名称	記号	他のSI単位による 表し方	SI基本単位による 表し方
亚	5.37 v (b)	red	1 (b)	m/m
	() / / / / / / (b)	(c)	1 1 (b)	2/ 2
		sr II-	1	m m -1
同 仮 多		пг		S .
カ	ニュートン	N		m kg s ⁻²
E 力 , 応 力	パスカル	Pa	N/m ²	m ⁻¹ kg s ⁻²
エネルギー,仕事,熱量	ジュール	J	N m	$m^2 kg s^2$
仕事率, 工率, 放射束	ワット	W	J/s	m ² kg s ⁻³
電荷,電気量	クーロン	С		s A
電位差(電圧),起電力	ボルト	V	W/A	$m^2 kg s^{-3} A^{-1}$
静電容量	ファラド	F	C/V	$m^{-2} kg^{-1} s^4 A^2$
電気抵抗	オーム	Ω	V/A	$m^2 kg s^{\cdot 3} A^{\cdot 2}$
コンダクタンス	ジーメンス	s	A/V	$m^{2} kg^{1} s^{3} A^{2}$
磁東	ウエーバ	Wb	Vs	$m^2 kg s^2 A^1$
磁束密度	テスラ	Т	Wb/m ²	$\text{kg s}^{2} \text{A}^{1}$
インダクタンス	ヘンリー	Н	Wb/A	$m^2 kg s^{-2} A^{-2}$
セルシウス温度	セルシウス度 ^(e)	°C		K
光束	ルーメン	lm	cd sr ^(c)	cd
照度	ルクス	lx	lm/m ²	m ⁻² cd
放射性核種の放射能 ^(f)	ベクレル ^(d)	Βα		s ⁻¹
吸収線量 比エネルギー分与				~
カーマ	グレイ	Gy	J/kg	m ² s ²
線量当量,周辺線量当量,方向	2 ((g)	Su	Ulta	2 o ⁻²
性線量当量, 個人線量当量		50	o/kg	m s
酸素活性	カタール	kat		s ⁻¹ mol

酸素活性(カタール) kat [s¹ mol]
 (a)SI接頭語は固有の名称と記号を持つ組立単位と組み合わせても使用できる。しかし接頭語を付した単位はもはや ュヒーレントではない。
 (b)ラジアンとステラジアンは数字の1に対する単位の特別な名称で、量についての情報をつたえるために使われる。 実際には、使用する時には記号rad及びsrが用いられるが、習慣として組立単位としての記号である数字の1は明 示されない。
 (a)測光学ではステラジアンという名称と記号srを単位の表し方の中に、そのまま維持している。
 (d)へルツは周崩現象についてのみ、ペシレルは抜焼性核種の統計的過程についてのみ使用される。
 (a)セルシウス度はケルビンの特別な名称で、セルシウス温度度を表すために使用される。
 (d)やレシウス度はケルビンの特別な名称で、セルシウス温度を表すために使用される。
 (d)かけ性核種の放射能(activity referred to a radionuclide) は、しばしば誤った用語で"radioactivity"と記される。
 (g)単位シーベルト(PV,2002,70,205) についてはCIPM勧告2 (CI-2002) を参照。

表4.単位の中に固有の名称と記号を含むSI組立単位の例

	S	[組立単位	
組立量	名称	記号	SI 基本単位による 表し方
粘度	パスカル秒	Pa s	m ⁻¹ kg s ⁻¹
カのモーメント	ニュートンメートル	N m	m ² kg s ⁻²
表 面 張 九	リニュートン毎メートル	N/m	kg s ⁻²
角 速 度	ラジアン毎秒	rad/s	m m ⁻¹ s ⁻¹ =s ⁻¹
角 加 速 度	ラジアン毎秒毎秒	rad/s^2	m m ⁻¹ s ⁻² =s ⁻²
熱流密度,放射照度	ワット毎平方メートル	W/m^2	kg s ⁻³
熱容量、エントロピー	ジュール毎ケルビン	J/K	$m^2 kg s^{-2} K^{-1}$
比熱容量, 比エントロピー	ジュール毎キログラム毎ケルビン	J/(kg K)	$m^2 s^{-2} K^{-1}$
比エネルギー	ジュール毎キログラム	J/kg	$m^{2} s^{2}$
熱 伝 導 率	ワット毎メートル毎ケルビン	W/(m K)	m kg s ⁻³ K ⁻¹
体積エネルギー	ジュール毎立方メートル	J/m ³	m ⁻¹ kg s ⁻²
電界の強さ	ボルト毎メートル	V/m	m kg s ⁻³ A ⁻¹
電 荷 密 度	クーロン毎立方メートル	C/m ³	m ⁻³ sA
表 面 電 荷	「クーロン毎平方メートル	C/m ²	m ⁻² sA
電 束 密 度 , 電 気 変 位	クーロン毎平方メートル	C/m ²	m ⁻² sA
誘 電 率	シファラド毎メートル	F/m	$m^{-3} kg^{-1} s^4 A^2$
透 磁 率	ミヘンリー毎メートル	H/m	m kg s ⁻² A ⁻²
モルエネルギー	ジュール毎モル	J/mol	$m^2 kg s^2 mol^1$
モルエントロピー, モル熱容量	ジュール毎モル毎ケルビン	J/(mol K)	$m^2 kg s^{-2} K^{-1} mol^{-1}$
照射線量(X線及びγ線)	クーロン毎キログラム	C/kg	kg ⁻¹ sA
吸収線量率	ダレイ毎秒	Gy/s	$m^{2} s^{-3}$
放 射 強 度	ワット毎ステラジアン	W/sr	$m^4 m^{-2} kg s^{-3} = m^2 kg s^{-3}$
放 射 輝 度	ワット毎平方メートル毎ステラジアン	$W/(m^2 sr)$	m ² m ⁻² kg s ⁻³ =kg s ⁻³
酸素活性濃度	カタール毎立方メートル	kat/m ³	m ⁻³ e ⁻¹ mol

表 5. SI 接頭語							
乗数	接頭語	記号	乗数	接頭語	記号		
10^{24}	э 9	Y	10 ⁻¹	デシ	d		
10^{21}	ゼタ	Z	10 ⁻²	センチ	с		
10^{18}	エクサ	E	10 ⁻³	ミリ	m		
10^{15}	ペタ	Р	10 ⁻⁶	マイクロ	μ		
10^{12}	テラ	Т	10 ⁻⁹	ナノ	n		
10^{9}	ギガ	G	10^{-12}	ピコ	р		
10^{6}	メガ	M	10^{-15}	フェムト	f		
10^{3}	+ 1	k	10 ⁻¹⁸	アト	а		
10^{2}	ヘクト	h	10^{-21}	ゼプト	z		
10^{1}	デカ	da	10 ⁻²⁴	ヨクト	v		

表6.SIに属さないが、SIと併用される単位				
名称	記号	SI 単位による値		
分	min	1 min=60s		
時	h	1h =60 min=3600 s		
日	d	1 d=24 h=86 400 s		
度	٥	1°=(п/180) rad		
分	,	1'=(1/60)°=(п/10800) rad		
秒	"	1"=(1/60)'=(п/648000) rad		
ヘクタール	ha	1ha=1hm ² =10 ⁴ m ²		
リットル	L, 1	1L=11=1dm ³ =10 ³ cm ³ =10 ⁻³ m ³		
トン	t	$1t=10^{3}$ kg		

表7. SIに属さないが、SIと併用される単位で、SI単位で

衣される剱値が美缺的に待られるもの					
名称言		記号	SI 単位で表される数値		
電	子 >	ボル	ŀ	eV	1eV=1.602 176 53(14)×10 ⁻¹⁹ J
ダ	N	ŀ	\sim	Da	1Da=1.660 538 86(28)×10 ⁻²⁷ kg
統-	一原子	質量単	单位	u	1u=1 Da
天	文	単	位	ua	1ua=1.495 978 706 91(6)×10 ¹¹ m

表8.SIに属さないが、SIと併用されるその他の単位

	名称		記号	SI 単位で表される数値
バ	-	N	bar	1 bar=0.1MPa=100kPa=10 ⁵ Pa
水銀	柱ミリメー	トル	mmHg	1mmHg=133.322Pa
オン	グストロー	- 4	Å	1 Å=0.1nm=100pm=10 ⁻¹⁰ m
海		里	М	1 M=1852m
バ	-	\sim	b	1 b=100fm ² =(10 ⁻¹² cm)2=10 ⁻²⁸ m ²
1	ッ	ŀ	kn	1 kn=(1852/3600)m/s
ネ	-	パ	Np	の形法はいかおはない
ベ		N	В	31単位との数値的な関係は、 対数量の定義に依存。
デ	ジベ	N	dB -	

表9. 固有の名称をもつCGS組立単位

名称	記号	SI 単位で表される数値			
エルグ	erg	1 erg=10 ⁻⁷ J			
ダイン	dyn	1 dyn=10 ⁻⁵ N			
ポアズ	Р	1 P=1 dyn s cm ⁻² =0.1Pa s			
ストークス	St	$1 \text{ St} = 1 \text{ cm}^2 \text{ s}^{-1} = 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$			
スチルブ	$^{\mathrm{sb}}$	$1 \text{ sb} = 1 \text{ cd } \text{ cm}^{\cdot 2} = 10^4 \text{ cd } \text{ m}^{\cdot 2}$			
フォト	ph	1 ph=1cd sr cm ⁻² 10 ⁴ lx			
ガ ル	Gal	1 Gal =1cm s ⁻² =10 ⁻² ms ⁻²			
マクスウェル	Mx	$1 \text{ Mx} = 1 \text{ G cm}^2 = 10^{-8} \text{Wb}$			
ガウス	G	$1 \text{ G} = 1 \text{Mx cm}^{-2} = 10^{-4} \text{T}$			
エルステッド ^(c)	Oe	1 Oe ≙ (10 ³ /4π)A m ^{·1}			
(c) 3元系のCGS単位系とSIでは直接比較できないため、等号「 ≦ 」					

は対応関係を示すものである。

		表	(10.	SIに 属	禹さないその他の単位の例
	名	称		記号	SI 単位で表される数値
キ	ユ	IJ	ĺ	Ci	1 Ci=3.7×10 ¹⁰ Bq
$\scriptstyle u$	ン	トゲ	\sim	R	$1 \text{ R} = 2.58 \times 10^{-4} \text{C/kg}$
ラ			K	rad	1 rad=1cGy=10 ⁻² Gy
$\scriptstyle u$			ム	rem	1 rem=1 cSv=10 ⁻² Sv
ガ	:	\sim	7	γ	1 γ =1 nT=10-9T
フ	II.	N	"		1フェルミ=1 fm=10-15m
メー	ートルネ	系カラ:	ット		1メートル系カラット=200 mg=2×10-4kg
ŀ			N	Torr	1 Torr = (101 325/760) Pa
標	進	大気	圧	atm	1 atm = 101 325 Pa
力	П	IJ	ļ	cal	1cal=4.1858J(「15℃」カロリー), 4.1868J (「IT」カロリー) 4.184J(「熱化学」カロリー)
3	カ	17	~		$1 = 1 = 10^{-6} m$

この印刷物は再生紙を使用しています