

高レベル放射性廃棄物地層処分に関する  
世論調査の3カ年比較

技術資料		
開示区分	レポート No.	受領日
7	N1420 98-003	1998-12-28
この資料は技術管理室保存資料です 閲覧には技術資料閲覧票が必要です 動力炉・核燃料開発事業団 技術協力部技術管理室		

1998年12月

核燃料サイクル開発機構

この資料は、サイクル機構内における検討を目的とする技術資料です。ついでに複製、転載、引用等を行わないよう、また第三者への開示または内容漏洩がないよう管理して下さい。また今回の開示目的以外のことには使用しないよう注意して下さい。

本資料についての問い合わせは下記に願います。

〒319-1194 茨城県那珂郡東海村村松4番地49

核燃料サイクル開発機構

技術展開部 技術協力課

## 高レベル放射性廃棄物地層処分にに関する世論調査の3ヶ年比較

田 中 豊\*

### 要 旨

本研究の目的は、田中（豊）が本事業団において1996年、1997年、1998年の3ヶ年に渡って実施した高レベル放射性廃棄物地層処分にに関する世論調査の項目の中から、3ヶ年の間で比較可能な項目を選び出し、比較分析を行い、原子力発電所や高レベル放射性廃棄物地層処分場に対する人々の3ヶ年の態度の変化を把握し、その結果について検討を加えることである。

比較の結果、原子力発電所や高レベル放射性廃棄物地層処分場に関するいくつかの項目について、人々が1996年度よりも、1997・1998年度に、よりネガティブな態度をとっていることが示され、「もんじゅ」や「東海村再処理施設」の事故が、人々の高レベル放射性廃棄物地層処分場立地を含む原子力施設に対する態度に、大きな影響を及ぼしていることが示された。

事故の発生を防ぐための努力を今後さらに行うと共に、万が一事故が生じた場合には、事実をできる限り早急に関係機関やマスコミに公表することなどが、事故時の対応として重要である。

---

\* 客員研究員（環境技術開発推進本部 情報化グループ）

## 目 次

1. 背景と目的	1
2. 方 法	2
(1)比較に使用した質問項目	2
(2)手続き	2
3. 結果	3
4. 考察	4
5. 参考文献	6

付録資料 地層処分研究開発等に対するリスク認知及びベネフィット認知に関するアンケート調査

添付資料1. アンケート票

添付資料2. 年度別クロス集計表

添付資料3. クロス集計表の検定とクラマーのV係数出力結果表

## 1. 背景と目的

田中（豊）（1996, 1997, 1998）は、本事業団において高レベル放射性廃棄物地層処分に  
関する一連の研究を行い、一般の人々の高レベル放射性廃棄物地層処分や処分場立地に対  
する態度を調査し、また処分場立地に対する態度を決定する心理的要因を行動科学的に明  
らかにした。さらに、一般論として高レベル放射性廃棄物地層処分場をとらえる場合と、  
自分の居住地域のすぐ近くに高レベル放射性廃棄物地層処分場が建設される、すなわち立  
地の状況とでは、賛否を決定する心理的要因に差異があり、一般論の場合にはリスク認知  
と共にベネフィット認知も重要であるが、立地の場合にはリスク認知のみが重要な要因で  
あることを示している。さらにリスク認知得点が増加することにより、賛否を決定する要  
因も変化し得るという仮説を提出している。

田中（豊）（1996, 1997, 1998）の研究は、上述のように、主として社会心理学的な視点  
から設計されたものであるが、同時に世論調査としても利用できるように、サンプリング  
等にも配慮して実施した。これは、高レベル放射性廃棄物地層処分に  
関する世論調査は、  
現在の所まだ数が少ないという点で貴重であり、また「もんじゅ」や「東海村再処理施  
設」における事故の影響を、大衆の態度の変化という点から調査し、把握しておくことは、  
きわめて重要であると思われたためである。

本報告書では、3ヶ年分の調査の項目の中から、比較可能な項目を選び出し、比較分析  
を行い、原子力発電所や高レベル放射性廃棄物地層処分場に対する人々の3ヶ年の態度の  
変化を把握し、比較的大きな変化のあった項目については、その理由や今後の対応のあり  
方などについて考察を加える。

## 2. 方 法

### (1)比較に使用した質問項目

1996年、1997年、1998年の3ヶ年の調査の中から、比較のために使用した質問項目およびその内容については、付録資料「地層処分研究開発等に対するリスク認知及びベネフィット認知に関するアンケート調査」として添付されているので、これを参照のこと。

### (2)手続き

各項目の全体集計について比較を行った。

3ヶ年の比較が可能な項目については3ヶ年分の比較を行い、また1996年度調査、1997年度調査、1998年度調査のうち、いずれか2年分の比較ができるものについては2ヶ年分の比較を行った。

なお、1996年度調査は、「もんじゅ」事故直前の1995年12月に実施し、1997年度調査は、「東海村再処理施設」事故前の1997年1月に実施し、また1998年度調査は、1998年2月に実施したものである。

### 3. 結 果

各項目ごとの全体集計を比較した図および比較結果の概要については、付録資料「地層処分研究開発等に対するリスク認知及びベネフィット認知に関するアンケート調査」に記載されているので、付録資料を参照のこと。

クロス集計については巻末の添付資料2に、またクロス集計表の $\chi^2$ 検定、クラマーのV検定などの結果については添付資料3に示すので、これらの添付資料を参照のこと。

クロス集計表の $\chi^2$ 検定の結果は、全ての比較項目において有意であった。しかし、標本数がある程度大きければわずかな差でも有意差が出やすい。そこで次に、差の大きさの程度を調べるために、クラマーのV係数が.2以上のものを取り出した。

これらの項目は「原子力発電所の安全性」「原子力発電所の有用性」「原子力発電所についての国・電力会社の説明の信頼度」「原子力発電所立地の個人的ベネフィット」「地層処分の安全性」「地層処分についての国・電力会社の説明の信頼度」「地層処分技術の確立度」「地層処分場の重大事故の可能性」「地層処分場の立地の賛否」の9項目である。

このうち3ヶ年の比較が可能な「原子力発電所の安全性」「原子力発電所の有用性」「地層処分の安全性」「地層処分についての国・電力会社の説明の信頼度」「地層処分技術の確立度」「地層処分場の立地の賛否」の6項目を見ると、ほとんどの項目において1996年度と、1997・1998年度の間に大きな変化があり、1997・1998年度において人々は、原子力発電所や高レベル放射性廃棄物地層処分場に関してよりネガティブな態度をとっていることが分かる。「原子力発電所の有用性」の項目のみは、1997年度において有用性を最も高く評価し、1996年度、1998年度の順に評価が低くなっている。

また1996年度と1998年度の2ヶ年を比較した「原子力発電所についての国・電力会社の説明の信頼度」の項目においても、1996年度に比べ1998年度では国や電力会社に対する信頼度が大きく低下している。

1996年度と1997年度とを、上述の9項目において比較すると、全体的にあまり大きな差が見られない。

#### 4. 考 察

原子力発電所や高レベル放射性廃棄物地層処分場に関するいくつかの項目について、人々が1996年度よりも、1997・1998年度に、よりネガティブな態度をとっていることが示されたが、これはやはり「もんじゅ」や「東海村再処理施設」の事故が、人々の原子力施設に対する態度に、大きな影響を及ぼしたためといえるであろう。

1997年度と1998年度との間には、全体的にあまり大きな差が見られなかったが、これは「東海村再処理施設」の事故の影響が小さかったと考えるよりは、1997年度の集計結果からも分かるように、「もんじゅ」事故の生じた後に実施した1997年度調査の段階で、すでに原子力発電所や高レベル放射性廃棄物地層処分場に対する人々の態度はかなり厳しいものとなっており、これ以上ネガティブになり得ないところまできていたと考えるのが、より妥当であると思われる。さらにいえば、「もんじゅ」事故後、原子力関係者の一連の努力により、本来なら1998年度調査実施時には原子力施設に対する人々の態度がポジティブな方向に回復するところが、再び「東海村再処理施設」の事故により回復できず、1997年度調査実施時に人々が示した非常にネガティブな態度が持続してしまったともいえるであろう。

1996年度では、高レベル放射性廃棄物地層処分場の立地に対する態度に関する項目として、「地層処分場の立地の賛否」の項目のみしか設定しなかったため、この点に関して1997・1998年度とあまり比較できなかったが、この「地層処分場の立地の賛否」について見ると、先述のように、1996年度と、1997・1998年度との間で大きな変化が確認された。そのため、「もんじゅ」や「東海村再処理施設」の事故の影響が、一般論的な意味での原子力発電所に対する賛否の態度、原子力発電所の立地に対する態度、一般論的な意味での高レベル放射性廃棄物地層処分場に対する賛否の態度に加えて、高レベル放射性廃棄物地層処分場の立地の賛否や、立地の賛否に関連する項目にも及んでいると思われる。

以上のように、原子力関連施設の事故やその後の不適切な対応が、一般の人々のそれらに対する態度に大きな影響を及ぼすことが示唆された。「もんじゅ」や「東海村再処理施



設」の事故においては、事故そのものの重大性よりもむしろ、その後の事実の隠蔽、通報の遅れやコミュニケーションの不足などの不適切な対応が、一般の人々の原子力関係者に対する不信や原子力施設の安全性に対する不安を増大したようである。今後は、これらの教訓をもとに、事実をできる限り早急に関係機関やマスコミに公表することが、事故時の対応として不可欠であろう。

また、重大な事故そのものを起こさないように慎重に事を進める必要性については、改めていうまでもないであろう。上述のように、「もんじゅ」や「東海村再処理施設」の事故については、事故そのものの重大性よりもその後の対応に問題があったといえるであろうが、もしさらに重大な事故が生じて、施設敷地外の周辺地域が放射性物質で汚染されるようなことになれば、事故そのものも、一般の人々の原子力施設に対する態度に、大きなマイナスの影響を与えるであろう。

そのため、事故の発生を防ぐための努力を今後さらに行うと共に、万が一事故が生じた場合には、その対応に十分注意しなくてはならない。

放射性廃棄物処分、特に高レベル放射性廃棄物地層処分の問題は、今後ますます切実な問題となるであろう。3ヶ年の研究でも明らかなように、高レベル放射性廃棄物地層処分場に対する人々の態度は、原子力発電所に対する態度よりさらに厳しく、高レベル放射性廃棄物地層処分場の立地については、非常な困難が予想される。

このような状況の中で、高レベル放射性廃棄物地層処分場の立地に向けて様々な努力を重ねつつ、その努力が実効力を持つものであるかどうか、あるいは事故を含めた原子力に関する出来事の影響を確認する意味でも、今回3ヶ年に渡って行ってきたような、原子力発電所や高レベル放射性廃棄物地層処分場に対する一般の人々の態度の継続的調査は、意義深いものであると思われ、今後も機会があれば実施したいと考えている。

## 5. 参考文献

- 田中 豊 1996 高レベル放射性廃棄物地層処分の社会的受容を決定する心理的要因に関する行動科学的研究 動力炉・核燃料開発事業団環境技術開発推進本部
- 田中 豊 1997a 原子力発電所立地におけるリスク認知とベネフィット認知 日本リスク研究学会誌, 9, 51-56.
- 田中 豊 1997b 高レベル放射性廃棄物地層処分場立地の社会的受容を決定する要因に関する社会心理学的研究 動力炉・核燃料開発事業団環境技術開発推進本部
- 田中 豊 1998a 原子力施設立地に対する態度に関する研究 動力炉・核燃料開発事業団環境技術開発推進本部
- 田中 豊 1998b 科学技術事故の帰属に関する研究 日本グループ・ダイナミックス学会第46回大会発表論文集, 228-229.
- 田中 豊 1998c 原子力施設立地に対する態度に関する研究 日本社会心理学会第39回大会発表論文集(印刷中)

地層処分研究開発等に対するリスク認知及び  
ベネフィット認知に関するアンケート調査

# 目 次

第一部 調査の概要 .....	1
第二部 調査結果の概要	
1. 原子力発電について	
(1) 原子力発電所の安全性 .....	2
(2) 原子力発電所の有用性 .....	3
(3) 国・電力会社の説明の信頼度 .....	4
(4) 原子力発電所設置の賛否 .....	5
(5) 地元原発の安全性 .....	6
(6) 地元立地の地域へのメリット .....	7
(7) 地元立地の個人へのメリット .....	8
(8) 原子力発電所の地元立地の賛否 .....	9
2. 放射能（放射線）について	
(1) 放射能の有害度 .....	10
(2) 自然放射線に比べてのHLWの有害度 .....	11
3. 地層処分について	
(1) 地層処分の安全性 .....	12
(2) 地層処分についての説明の信頼度 .....	13
(3) 地層処分場計画の対話の機会 .....	14
(4) 地層処分技術の確立度 .....	15
(5) 処分場の重大事故の可能性 .....	16
(6) 地層処分場の国内建設の賛否 .....	17
(7) 地層処分場の地元立地の賛否 .....	18
(8) 地層処分場の地元立地の安全性 .....	19
(9) 地層処分場立地の地元へのメリット .....	20
(10) 地層処分場立地の個人へのメリット .....	21
(11) 地元処分場建設に関する説明の信頼度 .....	22

添付資料1：アンケート票

添付資料2：年度別クロス集計表

## 第一部 調査の概要

### 1. 目的

地層処分研究開発及び深部地質環境の科学的研究（地層科学研究）を推進するうえで、これらの社会的受容を社会心理学的に分析しておくことが重要である。そのため、社会的受容を考える上での基本的な因子となるリスク認知とベネフィット認知の関係を明らかにするための基礎資料を作成する。

### 2. 作業内容

平成7年度、8年度、9年度の過去3年間のアンケート調査結果の比較資料の作成

### 3. アンケート調査の概要

- ①平成7年度 20歳以上の男女1,000名を対象  
(住民台帳による層加二段無作為抽出)  
訪問面接法：回収数738名(回収率73.8%)
- ②平成8年度 20歳以上の男女700名を対象  
(住民台帳による層加二段無作為抽出)  
訪問面接法：回収数502名(回収率71.7%)
- ③平成9年度 20歳以上の男女1,000名を対象  
(住民台帳による層加二段無作為抽出)  
訪問面接法：回収数711名(回収率71.1%)

### 4. 作業期間

平成10年7月16日～8月17日

### 5. 調査項目

質問項目	H.9	H.8	H.7
01.原子力発電所の安全性	Q.1	Q.1	Q.1
02.原子力発電所の有用性	Q.2	Q.2	Q.2
03.国・電力会社の説明の信頼度	Q.3		Q.3
04.原子力発電所設置の賛否	Q.4	Q.3	Q.4
05.地元原発の安全性	Q.5	Q.4	
06.地元立地の地域へのメリット	Q.6	Q.5	
07.地元立地の個人へのメリット	Q.7	Q.6	
08.原子力発電所の地元立地の賛否	Q.9	Q.7	
09.放射能の有害度	Q.14	Q.11	
10.自然放射線に比べてのHLWの有害度	Q.15	Q.12	
11.地層処分の安全性	Q.10	Q.8	Q.5
12.地層処分についての説明の信頼度	Q.12	Q.9	Q.12
13.地層処分計画の対話の機会	Q.13	Q.10	
14.地層処分技術の確立度	Q.16	Q.13	Q.6
15.地層処分場の重大事故の可能性	Q.17	Q.17	
16.地層処分場の国内建設の賛否	Q.18	Q.14	
17.地層処分場の地元立地の賛否	Q.19	Q.15	Q.20
18.地層処分場の地元立地の安全性	Q.20	Q.16	
19.地層処分場立地の地元へのメリット	Q.21	Q.22	
20.地層処分場立地の個人へのメリット	Q.22	Q.23	
21.地元処分場建設に関する説明の信頼度	Q.24	Q.25	

## 第二部 調査結果の概要

### 1. 原子力発電について

#### (1) 原子力発電所の安全性

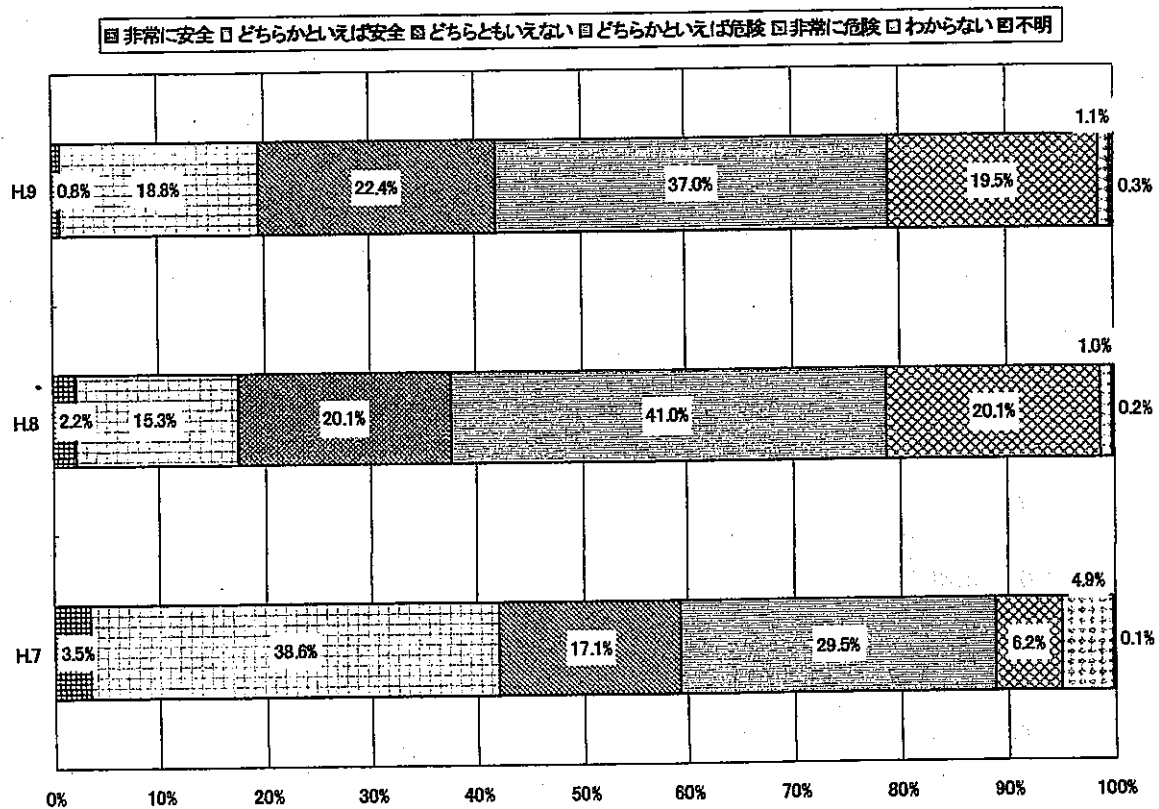
※Q.1～Q.20のナンバーは、前ページ質問項目のシリアルナンバーを採用

Q.1 貴方は原子力発電が安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

次の中から最もよく当てはまるものの番号に1つ○をつけて下さい。

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1.非常に安全である      | 4.どちらかといえば危険である |
| 2.どちらかといえば安全である | 5.非常に危険である      |
| 3.どちらともいえない     | 6.わからない         |

図1 原子力発電所の安全性



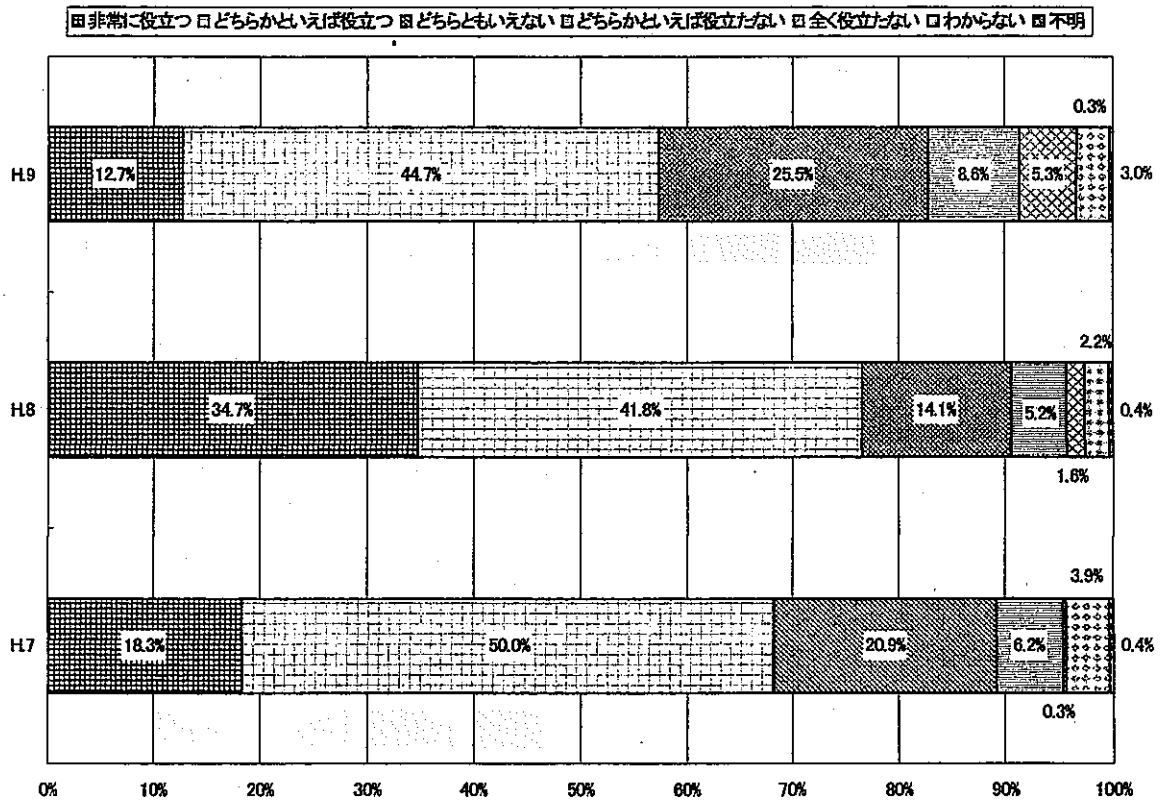
「非常に安全」と「どちらかといえば安全」を合わせた安全性の割合は、平成7年度42.1%、平成8年度17.5%、平成9年度19.6%となっており、平成7年度に比べると平成8年度、平成9年度は半減している。

(2) 原子力発電所の有用性

Q.2 貴方は、原子力発電所は有益だと思いますか、それとも無益だと思いますか。

- 1.非常に有益である
- 2.どちらかといえば有益である
- 3.どちらともいえない
- 4.どちらかといえば無益である
- 5.全く無益である
- 6.わからない

図2 原子力発電所の有用性



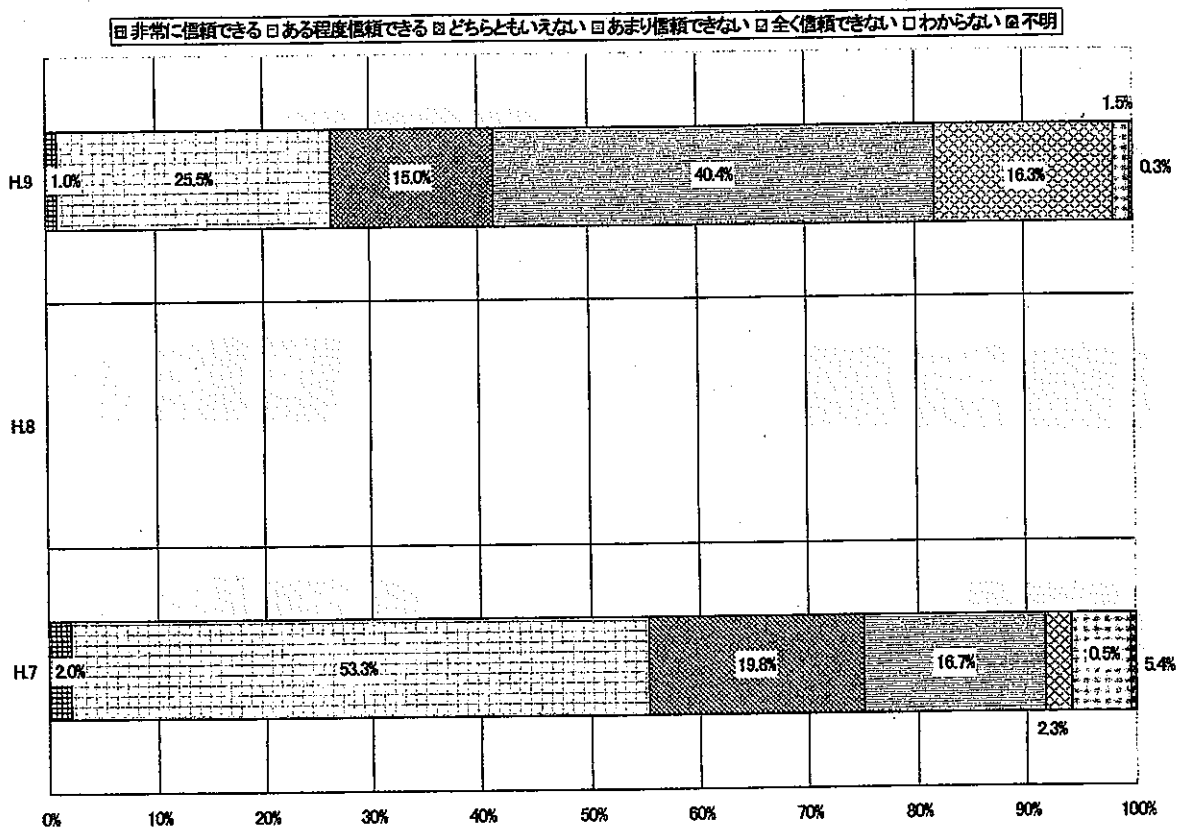
原子力発電所が「非常に役立つ」と「どちらかと言えば役立つ」を合わせた有益性の割合は、平成7年度 68.3%、平成8年度 76.5%、平成9年度 57.4%3年間5割を上回っているが平成8年度が最も高い。

(3) 国・電力会社の説明の信頼度

Q.3 貴方は、原子力発電所に関する政府、電力会社などの国民に対する説明は、信頼できると思いますか。

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1.非常に信頼できる  | 4.あまり信頼できない |
| 2.ある程度信頼できる | 5.全く信頼できない  |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない     |

図3 国・電力会社の説明の信頼度



国・電力会社の説明について、「非常に信頼できる」と「ある程度信頼できる」を合わせた信頼度は、平成7年度55.3%であるが、平成9年度は26.5%と半減している。

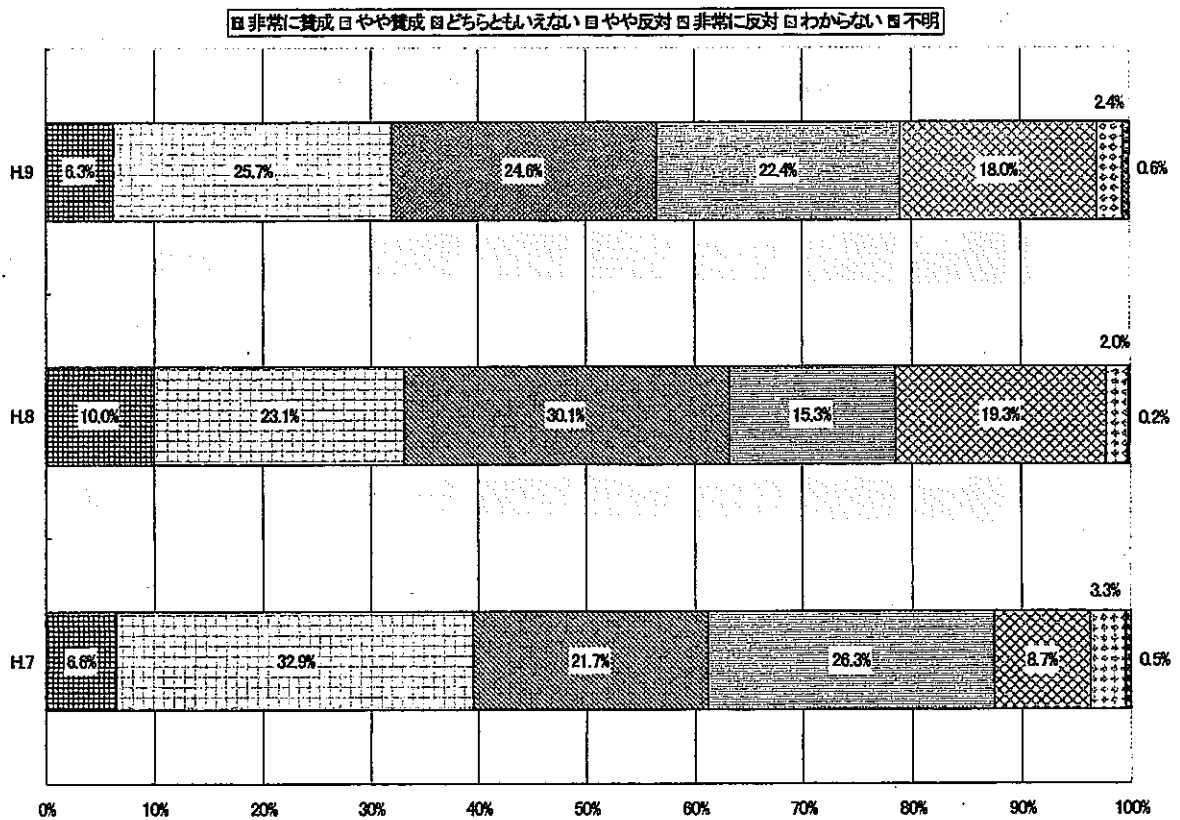


(4) 原子力発電所設置の賛否

Q.4 貴方は、日本国内のどこかに原子力発電所を設置することに賛成ですか、反対ですか。

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1.非常に賛成     | 4.やや反対  |
| 2.やや賛成      | 5.非常に反対 |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない |

図4 原子力発電所設置の賛否



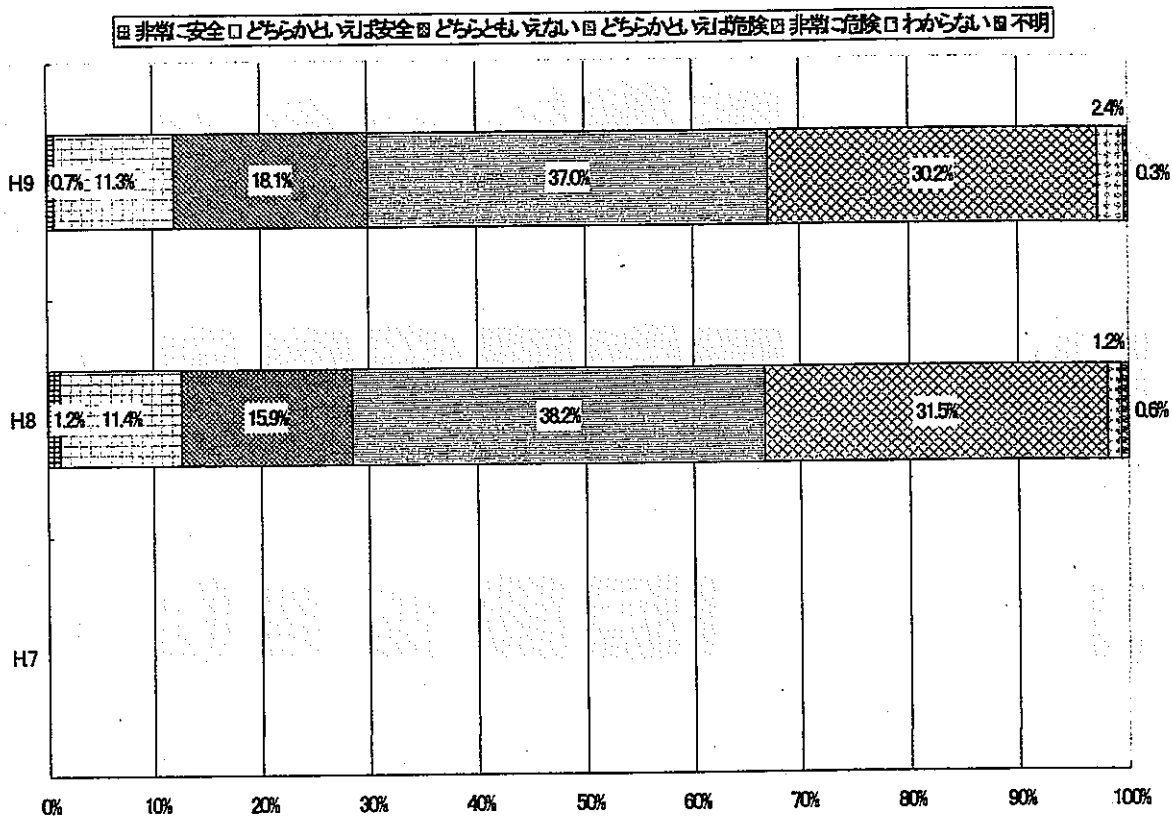
原子力発電所の設置について、「非常に賛成」と「やや賛成」を合わせた賛成の割合は、平成7年度 39.5%、平成8年度 33.1%、平成9年度 32.0%と3年間3割台で推移しているが、やや減少傾向にある。

(5) 地元原発の安全性

Q.5 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、貴方はこの原子力発電所は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1.非常に安全である      | 4.どちらかといえば安全である |
| 2.どちらかといえば安全である | 5.非常に危険である      |
| 3.どちらともいえない     | 6.わからない         |

図5 地元原発の安全性



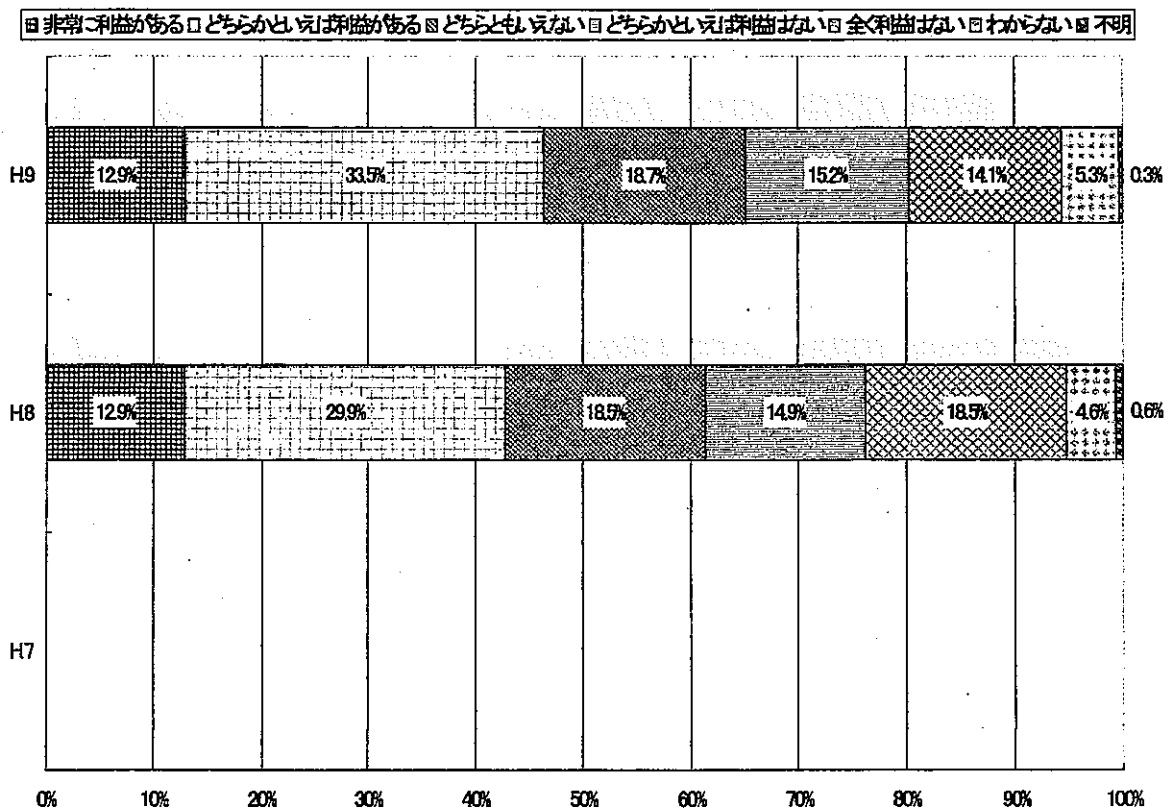
住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができるとしたら、「非常に安全」と「どちらかといえば安全」を合わせた安全性の割合は、平成8年度12.6%、平成9年度12.0%といずれも1割台で低い。

(6) 地元立地の地域へのメリット

Q.6 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所が出来ることになった時、貴方のすんでいる市町村に利益(見返り)はありますか。

- 1.非常に利益(見返り)がある
- 2.どちらかといえば利益(見返り)がある
- 3.どちらともいえない
- 4.どちらかといえば利益(見返り)はない
- 5.全く利益(見返り)はない
- 6.わからない

図6 地元立地の地域へのメリット



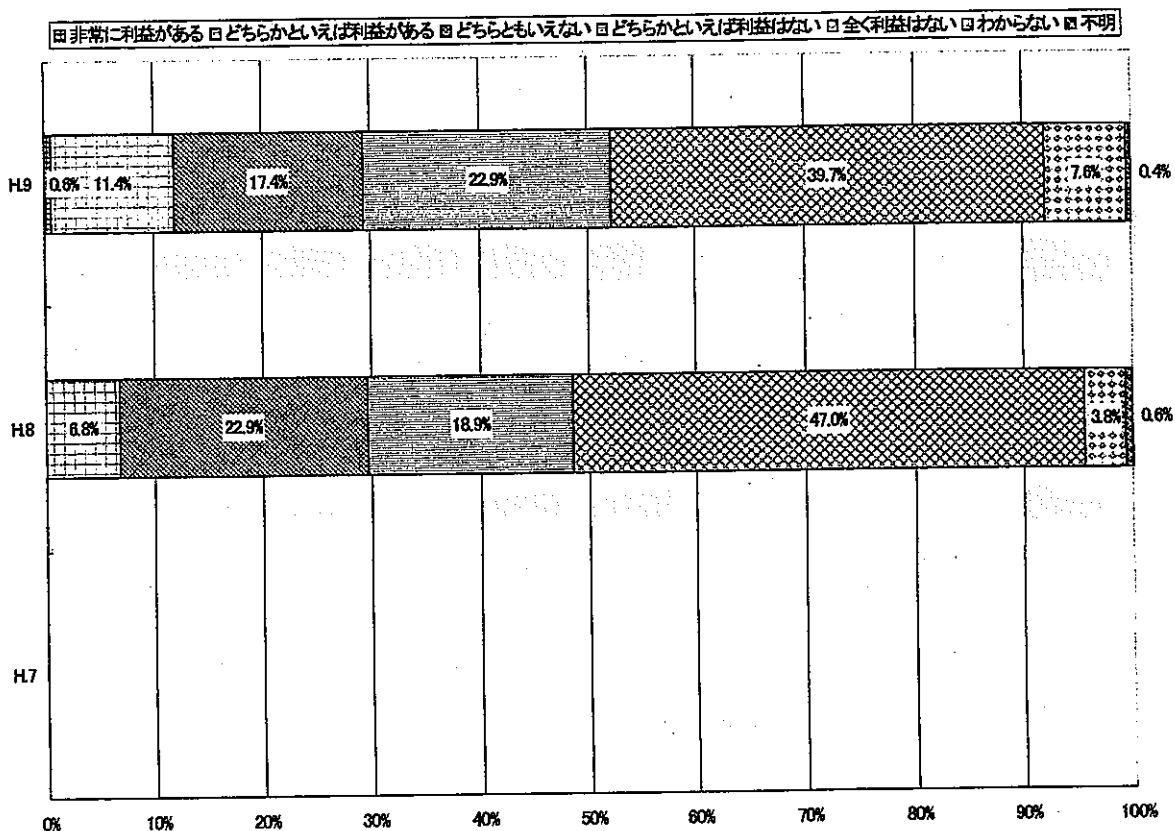
住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになったとき、住んでいる市町村への利益(見返り)について、「非常に利益がある」と「どちらかといえば利益がある」を合わせたメリットの割合は、平成8年度42.8%、平成9年度46.4%とともに4割台になっている。どちらとも言えないという割合も2割近くはあるが、メリットがないという割合は3割前後でメリットがあると思っている人の方が多い。

(7) 地元立地の個人へのメリット

Q.7 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、貴方自信に利益(見返り)はあると思いますか。

- 1.非常に利益(見返り)がある
- 2.どちらかといえば利益(見返り)がある
- 3.どちらともいえない
- 4.どちらかといえば利益(見返り)はない
- 5.全く利益(見返り)はない

図7 地元立地の個人へのメリット



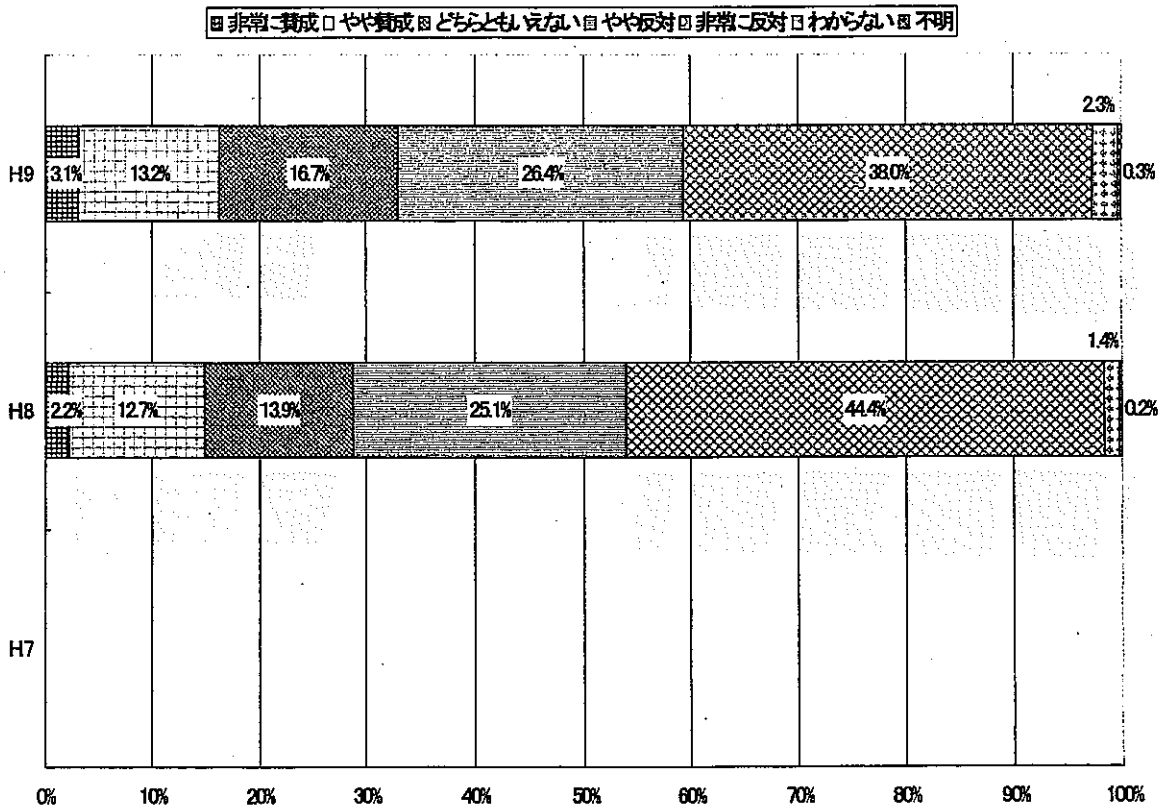
住んでいる場所のすぐ近くに原子力発電所ができることになったとき個人への利益(見返り)について、「非常に利益がある」と「どちらかといえば利益がある」を合わせたメリットの割合は、平成8年度6.8%であるが、平成9年度は12.0%と倍増しているが、その割よりは低く、個人へのメリットは少ないと思われる。

(8) 原子力発電所の地元立地の賛否

Q.8 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、貴方はこの原子力発電所の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1.非常に賛成     | 4.やや反対  |
| 2.やや賛成      | 5.非常に反対 |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない |

図8 原子力発電所の地元立地の賛否



住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになったとき、原子力発電所の建設に、「非常に賛成」と「やや賛成」を合わせた賛成の割合は、平成8年度14.9%、平成9年度16.3%とともに1割台となっている。一方反対の割合は、平成8年度69.6%、平成9年度64.4%とともに6割台となっている。全般的では原子力発電所の地元立地には反対という人が多い。

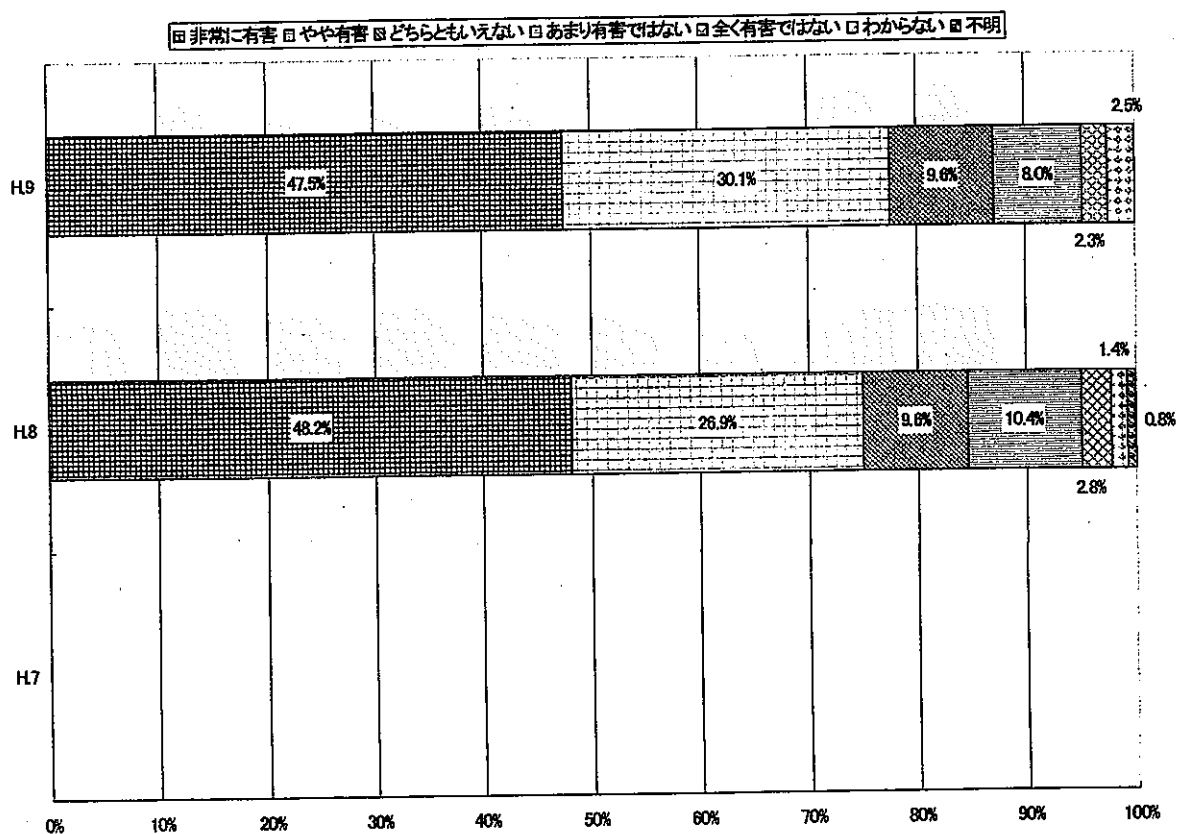
## 2.放射能(放射線)について

### (1) 放射能の有害度

Q.9 貴方は放射能(正確には放射性物質および放射線)は、たとわずかでも浴びれば、人体にとって有害であると思いますか。

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1.非常に有害     | 4.あまり有害ではない |
| 2.やや有害      | 5.全く有害ではない  |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない     |

図9 放射能の有害度



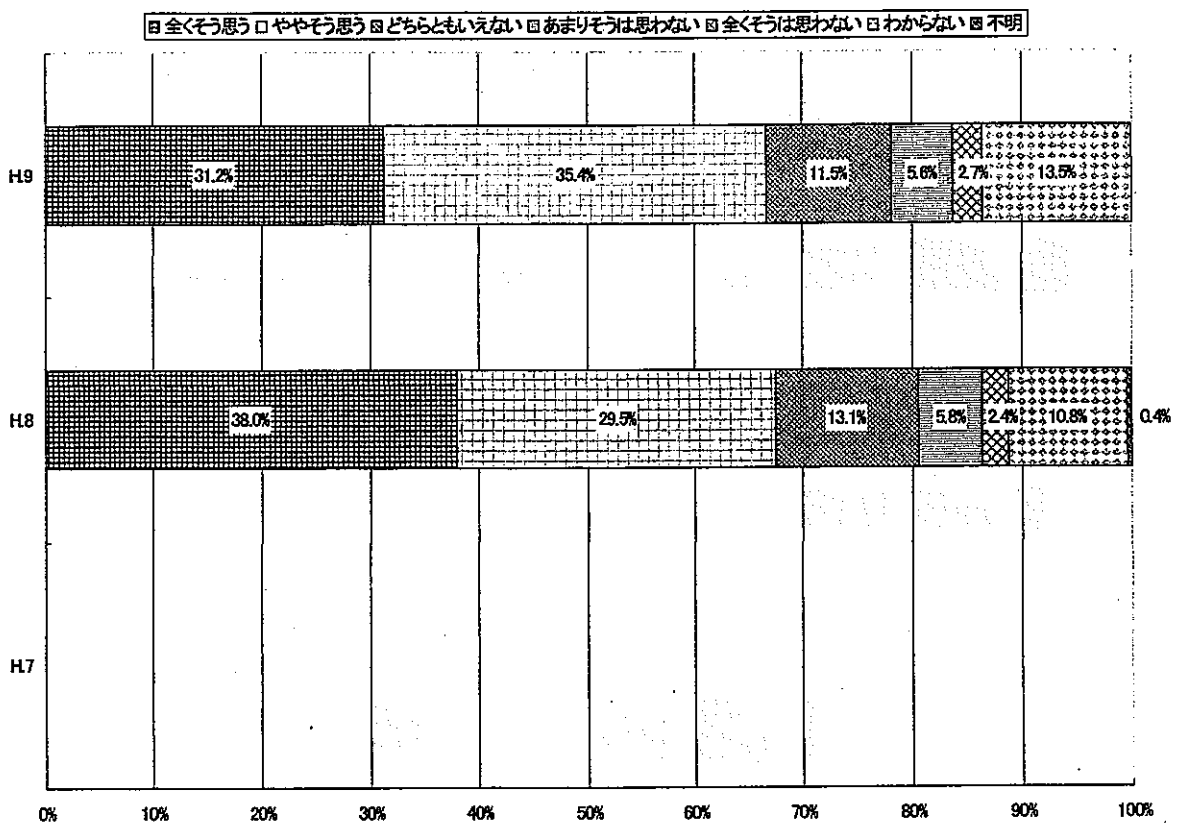
放射能をわずかでも浴びたとした場合、「非常に有害」と「やや有害」を合わせた有害という割合は、平成8年度75.1%、平成9年度77.6%とともに7割台となっていて、放射能(線)を有害と思っている人は多い。

(2) 自然放射線に比べてのHLWの有害度

Q.10 同じ放射線量で比較した場合、高レベル放射性廃棄物地層処分場から発生する放射線量は、地面から受ける自然放射線に比べて、人体にとってより有害であると思いますか。

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 1.全くそう思う    | 4.あまりそうは思わない |
| 2.ややそう思う    | 5.全くそうは思わない  |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない      |

図10 自然放射線に比べてのHLWの有害度



同じ放射線量の場合、自然放射線に比べてでHLWの方が有害と思う割合(「全くそう思う」+「ややそう思う」)は、平成8年度67.5%、平成9年度66.6%とどちらも6割となっており、HLW方が有害という割合が多い。

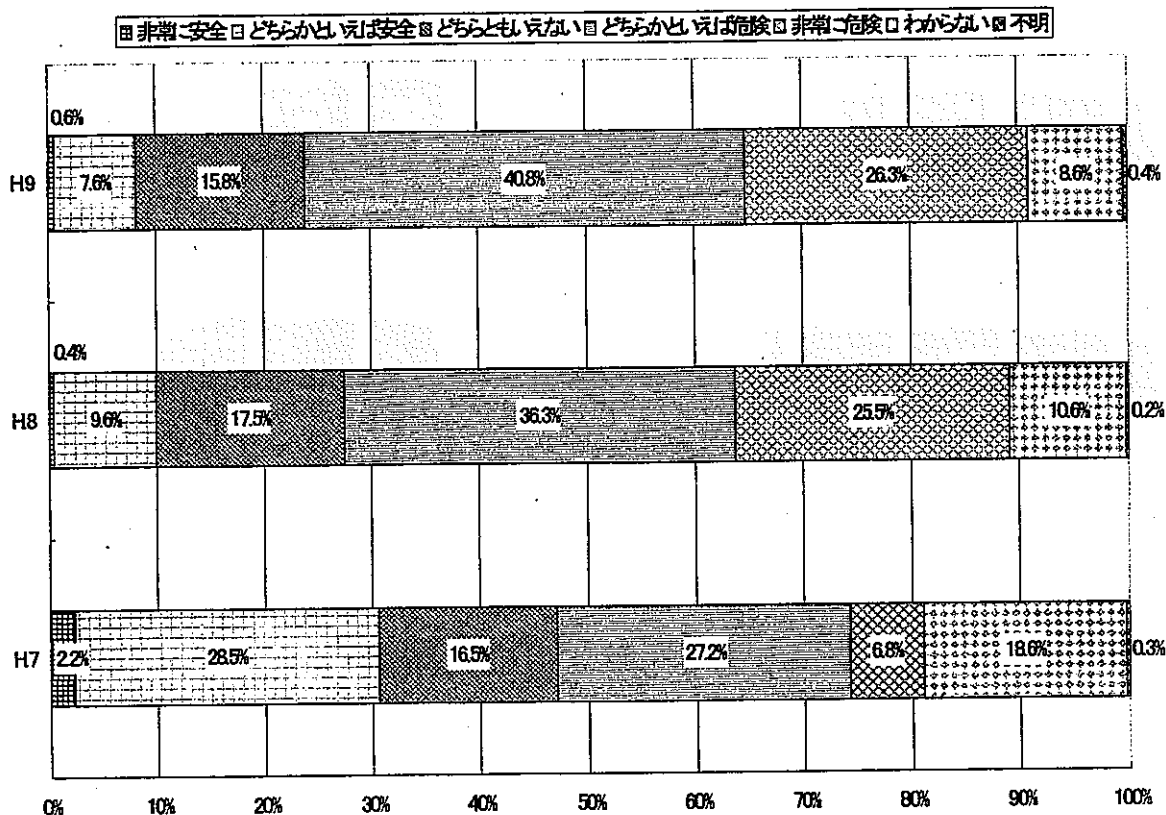
### 3.地層処分について

#### (1) 地層処分の安全性

Q.11 貴方は、高レベル放射性廃棄物の地層処分場は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1.非常に安全である      | 4.どちらかといえば危険である |
| 2.どちらかといえば安全である | 5.非常に危険である      |
| 3.どちらともいえない     | 6.わからない         |

図11 地層処分の安全性



高レベル放射性廃棄物の地層処分場について、「非常に安全である」と「どちらかといえば安全である」を合わせた安全という割合は、平成7年度30.7%、平成8年度10.0%、平成9年度8.2%とここ3年間に激減している。

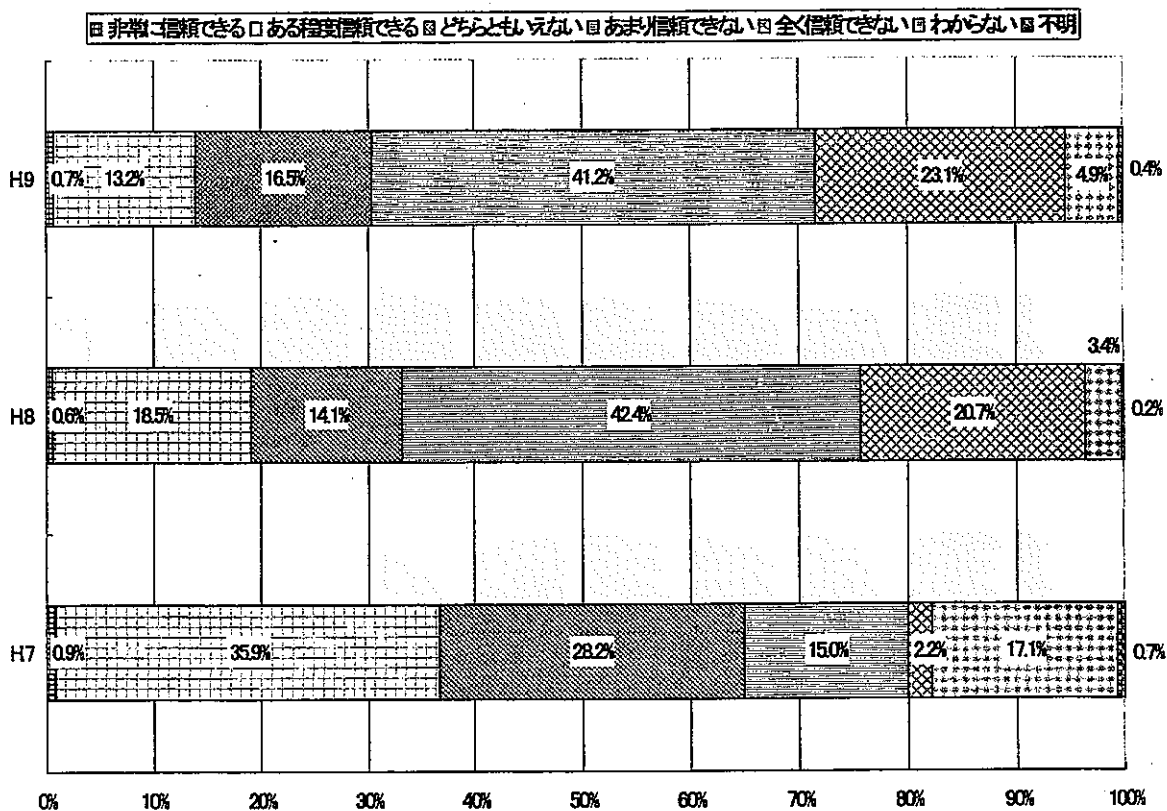


(2) 地層処分についての説明の信頼度

Q.12 貴方は、高レベル放射性廃棄物の地層処分に関する政府、電力会社などの国民に対する説明は信頼できると思いますか。

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1.非常に信頼できる  | 4.あまり信頼できない |
| 2.ある程度信頼できる | 5.全く信頼できない  |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない     |

図12 地層処分についての説明の信頼度



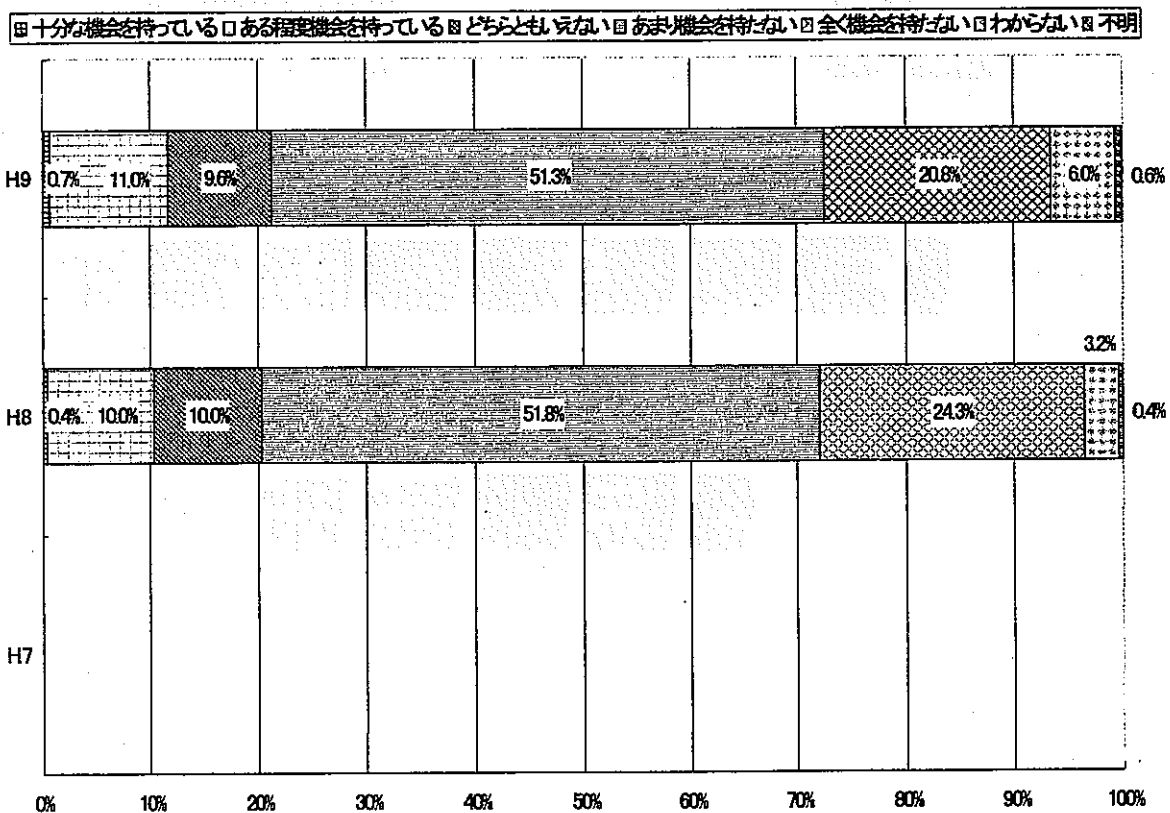
高レベル放射性廃棄物の地層処分に関する政府・電力会社などの説明について、「非常に信頼できる」と「ある程度信頼できる」を合わせた信頼できるという割合は、平成7年度36.8%、平成8年度19.1%、9年度13.9%と3年間で半減しており、信頼度は3分の一に低下している。

(3) 地層処分場計画の対話の機会

Q.13 貴方は、高レベル放射性廃棄物の地層処分の計画は、国民と十分な対話の機会を持ちながら進められていると思いますか、それともそうは思いませんか。

1. 国民と十分な対話の機会を持って進められている
2. 国民とある程度対話の機会を持って進められている
3. どちらともいえない
4. 国民とあまり対話の機会を持たずに進められている
5. 国民と全く対話を持たずに進められている
6. わからない

図13 地層処分計画の対話の機会



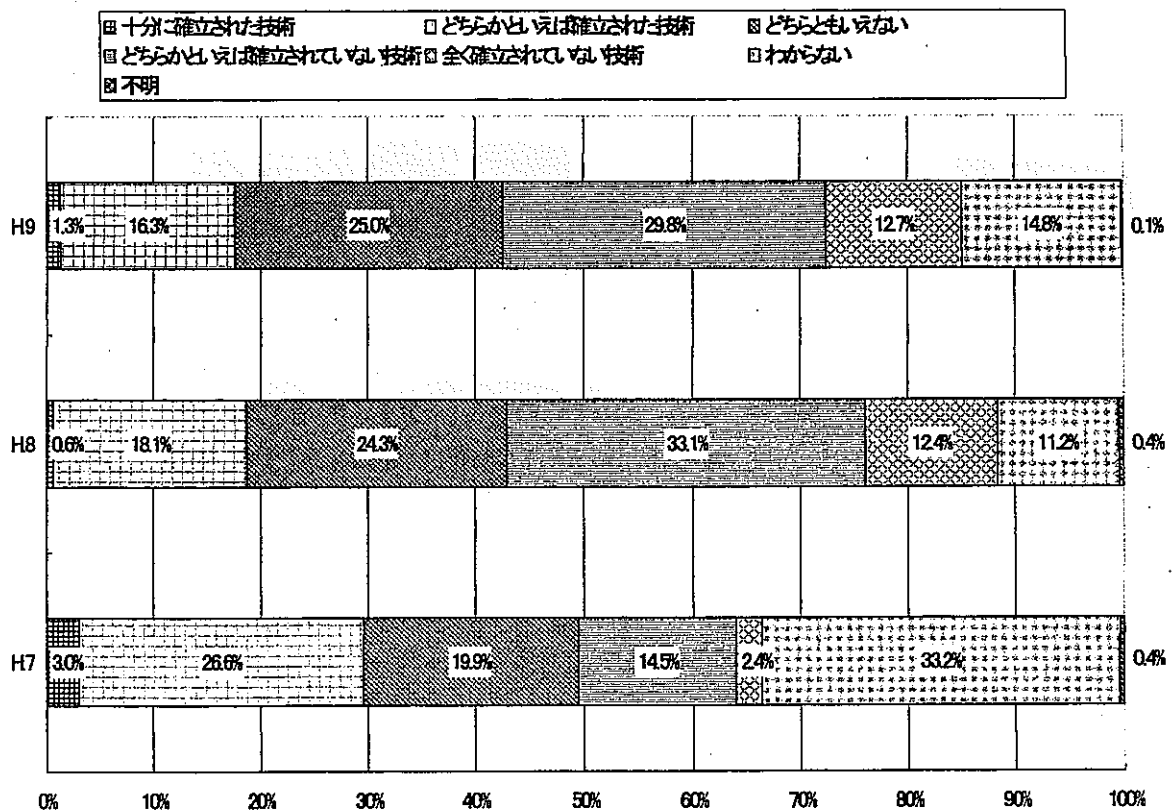
地層処分計画は、国民と十分な対話の機会を持ちながら進められていると思うかについて、「十分な機会を持っている」と「ある程度機会を持っている」を合わせた機会を持っている割合は、平成8年度10.4%、平成9年度11.7%と1割台で低い。一方機会を持たないという割合は、平成8年度76.1%、平成9年度72.1%とともに7割台と高く、全般的に対話の機会はないと思われる。

(4) 地層処分技術の確立度

Q.14 貴方は、高レベル放射性廃棄物地層処分の技術は、十分に確立された技術であると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1.十分に確立された技術である
- 2.どちらかといえば確立された技術である
- 3.どちらともいえない
- 4.どちらかといえば確立されていない技術である
- 5.全く確立されていない技術である
- 6.わからない

図14 地層処分技術の確立度



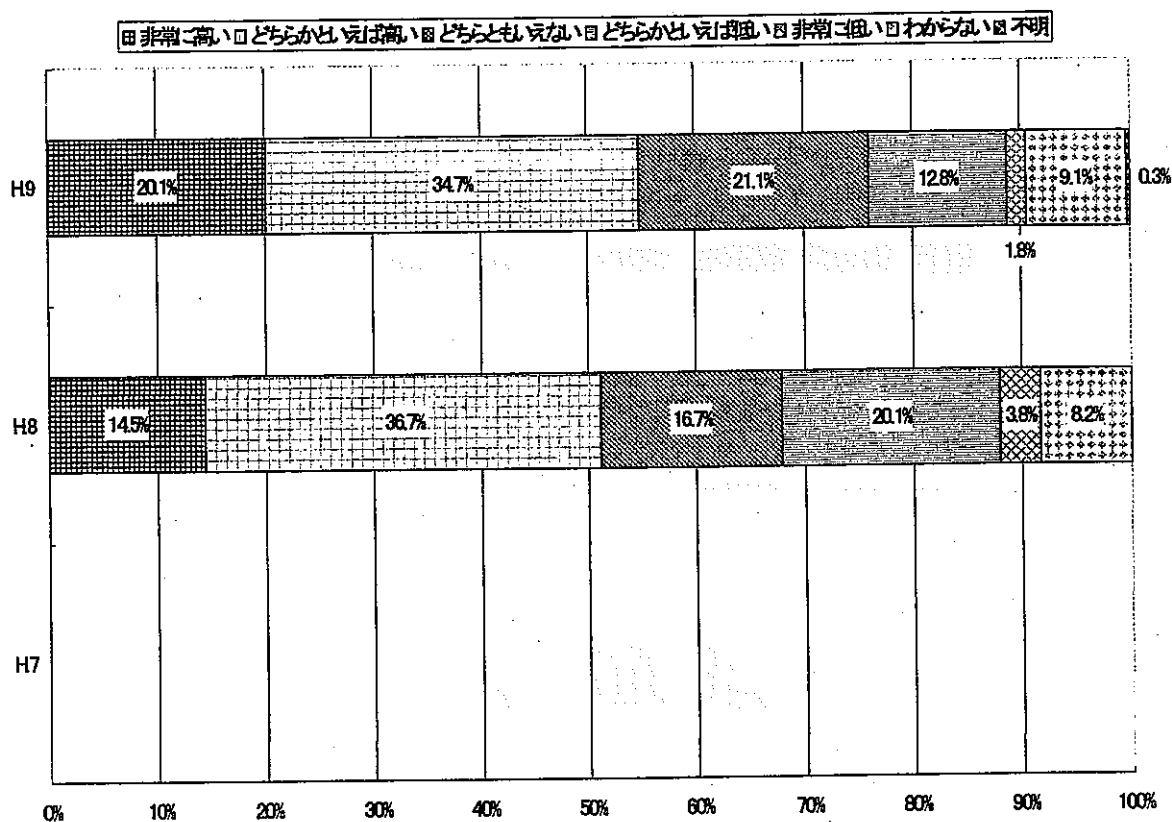
地層処分技術の確立度(「十分に確立された技術」+「どちらかといえば確立された技術」)は、平成7年度29.6%、平成8年度18.7%、平成9年度17.6%とここ3年間で3割近くから1割台へと低下している。

(5) 地層処分場の重大事故の可能性

Q.15 この高レベル放射性廃棄物の処分場が、多量の放射能漏れを伴う重大事故を起こす可能性は、どの程度あると思いますか。

1. 重大事故を起こす可能性は非常に高い
2. どちらかといえば重大事故を起こす可能性は高い
3. どちらともいえない
4. どちらかといえば重大事故を起こす可能性は低い
5. 重大事故を起こす可能性は非常に低い
6. わからない

図15 地層処分場の重大事故の可能性



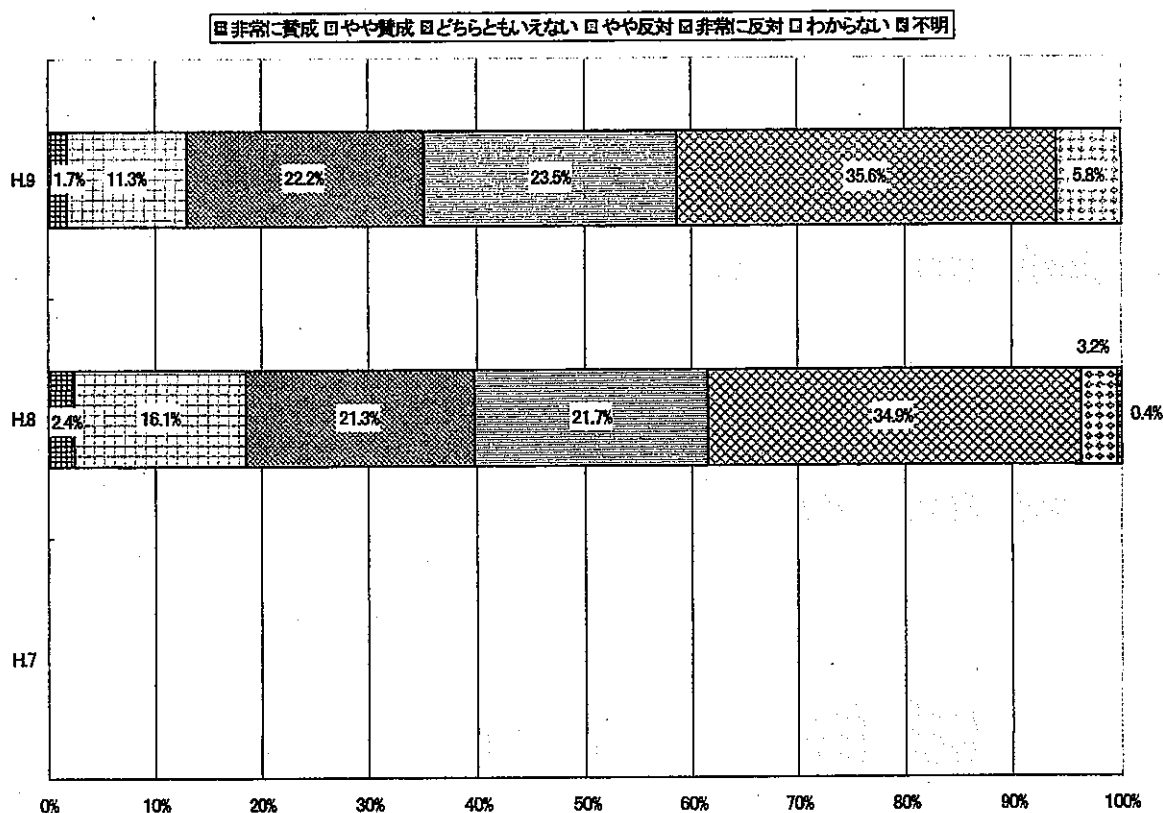
地層処分場が重大事故を起こす可能性(「非常に高い」+「どちらかといえば高い」)は、平成8年度 51.2%、平成9年度 54.8% とともに5割台となっているが、平成8年度に比べて平成9年度はやや増えている。

(6) 地層処分場の国内建設の賛否

Q.16 貴方は、日本国内のどこかに高レベル放射性廃棄物の地層処分場を設置することに賛成ですか、反対ですか。

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1.非常に賛成     | 4.やや反対  |
| 2.やや賛成      | 5.非常に反対 |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない |

図16 地層処分場の国内建設の賛否



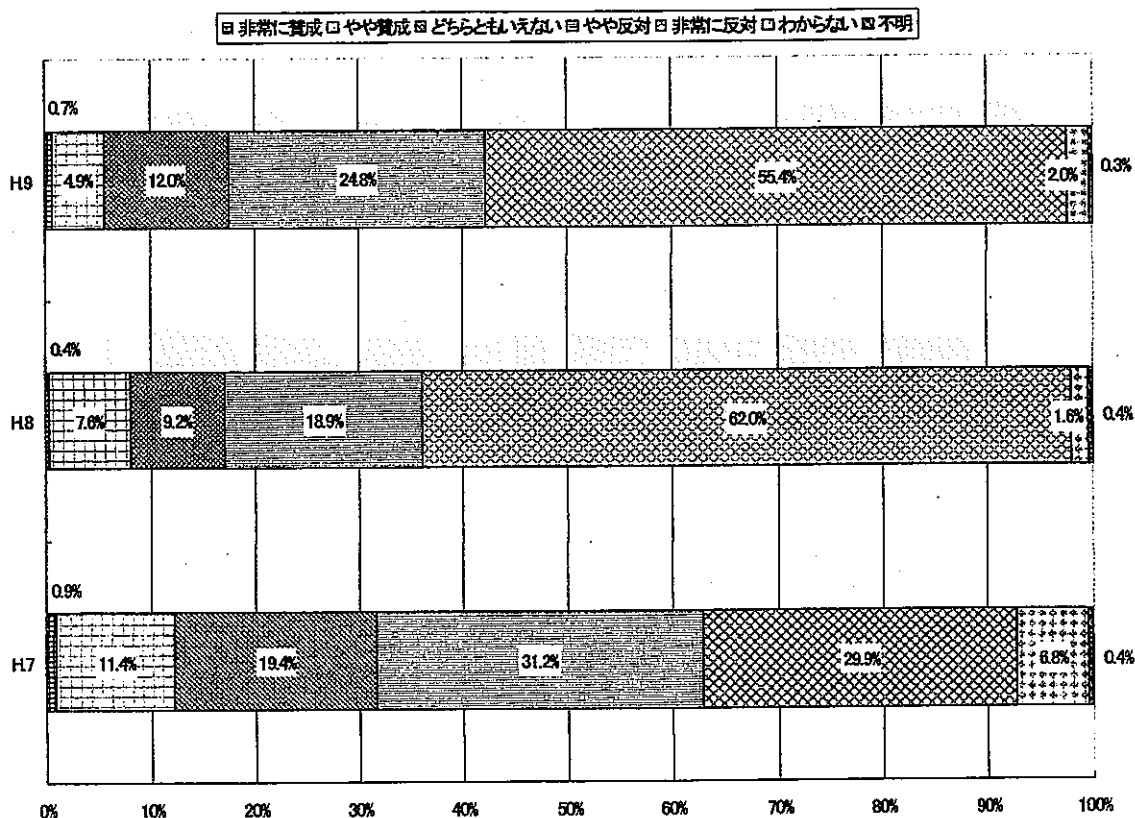
処分場を国内のどこかに設置することに「非常に賛成」と「やや賛成」を合わせた賛成の割合は平成 8 年度 18.5%、平成 9 年度 18.9%とこの 2 年間ほぼ同程度であるが、両年度とも 2 割弱と低い。一方、反対(「やや反対」+「非常に反対」)は、平成 8 年度 56.6%、平成 9 年度 59.1%となっており、反対の割合もほぼ同程度であるが、6 割近くと高い。

(7) 地層処分場の地元立地の賛否

Q.17 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、貴方はこの高レベル放射性廃棄物地層処分場の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1.非常に賛成     | 4.やや反対  |
| 2.やや賛成      | 5.非常に反対 |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない |

図17 地層処分場の地元立地の賛否



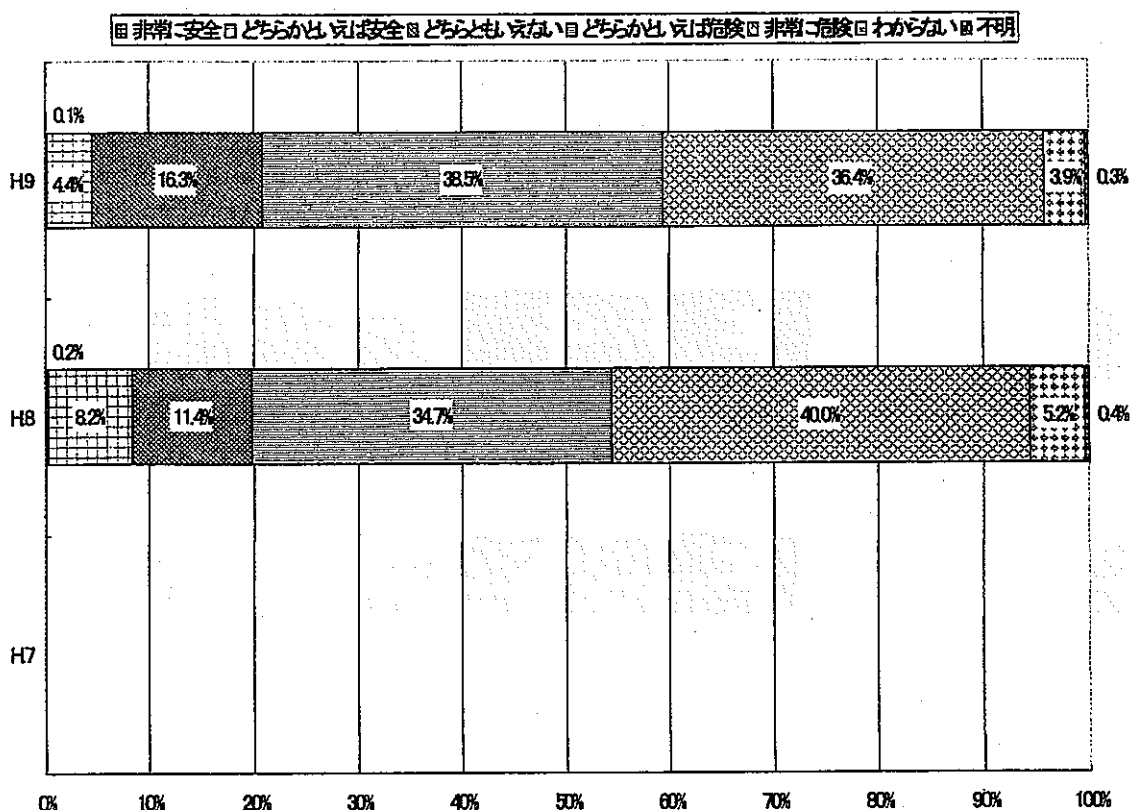
処分場を地元を設置することに「非常に賛成」と「やや賛成」を合わせた賛成の割合は、平成7年度 12.3%、平成8年度 8.0%、平成9年度 5.6%ともとも低い割合ではあるが、ここ3年間減少傾向にある。一方、反対(「やや反対」+「非常に反対」)は、平成7年度 61.1%、平成8年度 80.9%、平成9年度 80.2%とここ2年間8割台となっている。

(8) 地層処分場の地元立地の安全性

Q.18 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、貴方はこの高レベル放射性廃棄物地層処分場は、安全だと思いますか。

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 1.非常に安全である      | 4.どちらかといえば危険 |
| 2.どちらかといえば安全である | 5.非常に危険である   |
| 3.どちらともいえない     | 6.わからない      |

図18 地層処分場の地元立地の安全性



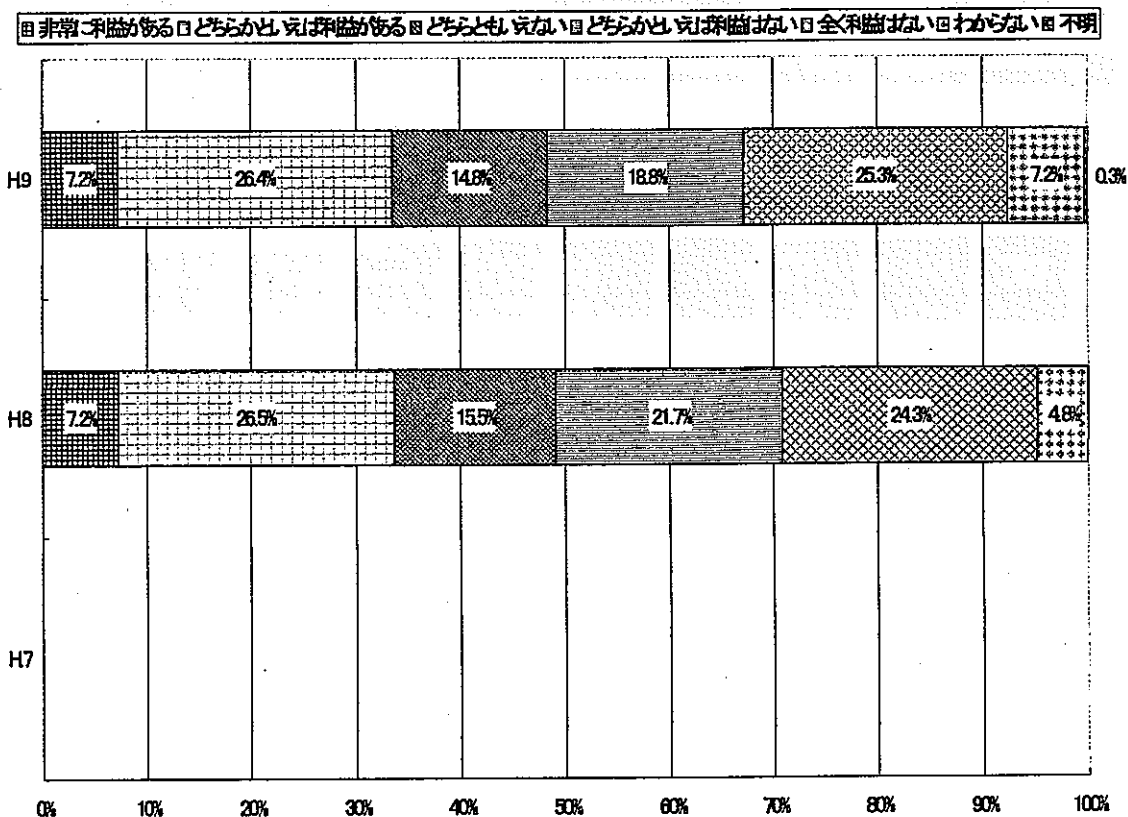
住んでいる場所のすぐ近くに、地層処分場について「非常に安全」と「どちらかといえば安全」を合わせた安全性の割合は、平成8年度8.4%と低いが、平成9年度は4.5%とさらに低くなっている。一方、反対(「どちらかといえば危険」+「非常に危険」)の割合は、平成8年度74.7%、平成9年度74.9%とともに7割台で推移している。

(9) 地層処分場立地の地元へのメリット

Q.19 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった場合、あなたの住んでいる市町村に(見返り)はあると思いますか。

- 1.非常に利益(見返り)がある
- 2.どちらかといえば利益(見返り)がある
- 3.どちらともいえない
- 4.どちらかといえば利益(見返り)はない
- 5.全く利益(見返り)はない
- 6.わからない

図19 地層処分場立地の地元へのメリット



住んでいる場所のすぐ近くに、地層処分場ができることになった場合、住んでいる市町村に利益(見返り)はあるかについて、メリットがある(「非常に利益がある」+「どちらかといえば利益がある」)という割合は、平成8年度 33.7%、平成9年度 33.6%とほぼ同じ割合で推移している。一方、メリットはない(「どちらかといえば利益はない」+「全く利益はない」)という割合は、平成8年度は 46.0%、平成9年度も 44.1%とともに4割台で推移している。全般的にはメリットがないという割合の方が多い。

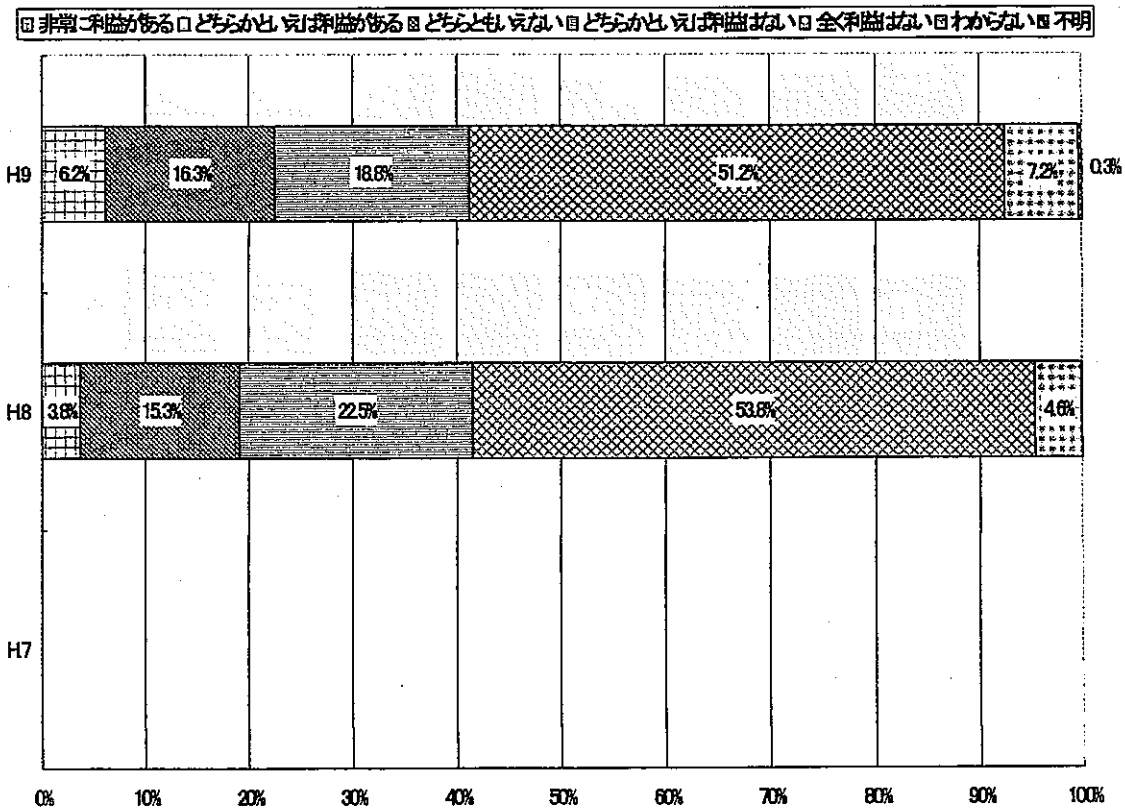


(10) 地層処分場の個人へのメリット

Q.20 貴方の住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった場合、あなたの自身に(見返り)はありますか。

- 1.非常に利益(見返り)がある
- 2.どちらかといえば利益(見返り)がある
- 3.どちらともいえない
- 4.どちらかといえば利益(見返り)はない
- 5.全く利益(見返り)はない
- 6.わからない

図20 地層処分場立地の個人へのメリット



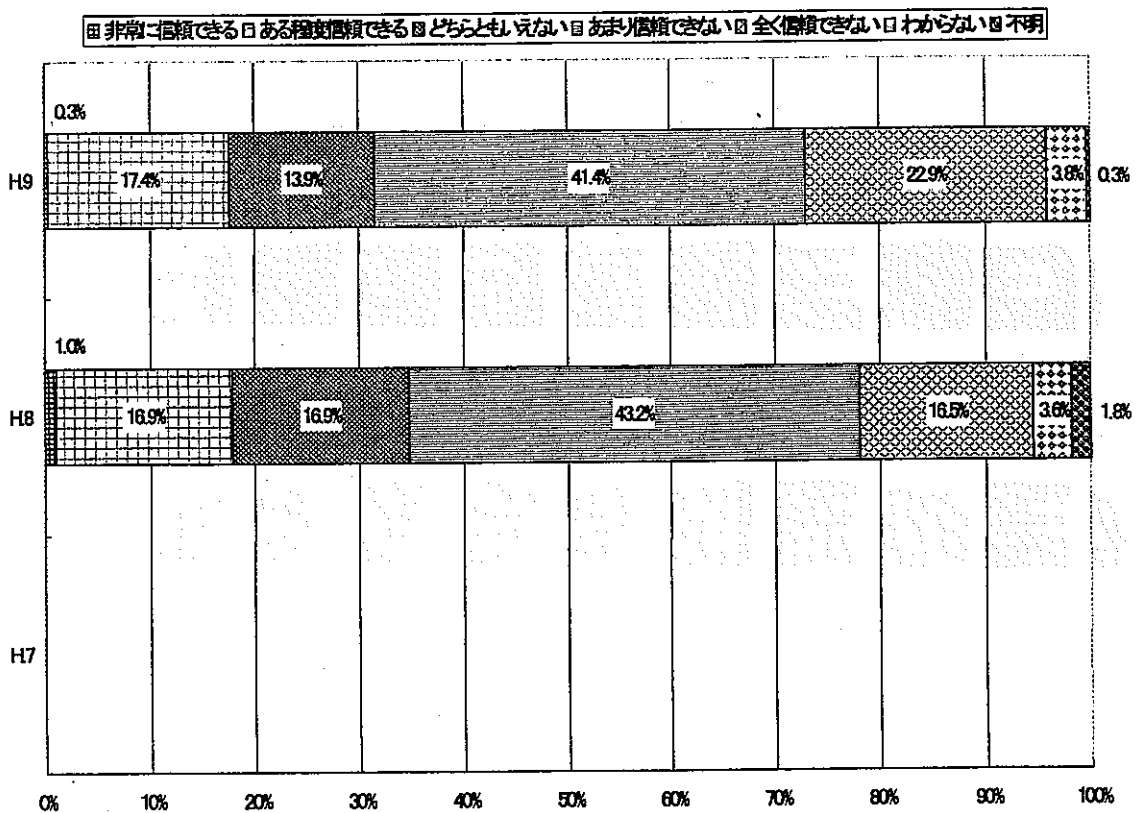
住んでいる場所のすぐ近くに地層処分場ができることになった場合の個人へのメリット（「非常に利益がある」＋「どちらかといえば利益がある」）の割合は、平成8年度は3.8%と低く、平成9年度は若干増えているがやはり6.2%と低い。一方、メリットがない（「どちらかといえば利益はない」＋「全く利益はない」）という割合は、平成8年度は76.3%と7割を超えており、平成9年度も若干減少しているが70.0%と7割となっている。

(11) 地元処分場建設に関する説明の信頼度

Q.21 貴方の住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができることになった時、貴方は高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は、信頼できると思いますか。

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1.非常に信頼できる  | 4.あまり信頼できない |
| 2.ある程度信頼できる | 5.全く信頼できない  |
| 3.どちらともいえない | 6.わからない     |

図21 地元処分場建設に関する説明の信頼度



住んでいる市町村での地層処分場に関する説明の信頼度（「非常に信頼できる」＋「ある程度信頼できる」）は、平成8年度17.9%、平成9年度17.7%とほぼ同じ割合で推移している。一方、信頼できない（「あまり信頼できない」＋「全く信頼できない」）という割合は、平成8年度は59.7%であるが平成9年度は64.3%と6割台へと増えている。全般的に説明の信頼度は低く、信頼できないという傾向が強くなっている。

添付資料1：アンケート票

平成7年度

## 高レベル放射性廃棄物についての世論調査

### 《アンケート調査に対するご協力のお願ひ》

(株) プランニング・リサーチ・ジャパンは民間の調査機関ですが、エネルギーに関する調査を中心に行い、発表や提言を行っております。

原子力利用を中心とした今後のエネルギー政策や高レベル放射性廃棄物の処分にはさまざまな角度からの検討が必要に思われます。このような現状から、標記のアンケート調査を企画いたしました。

皆様を選ばせていただきましたのは、住民台帳により無作為抽出法というクジ引のような方法によるもので他意はございません。

ご回答いただきましたアンケート票は、コンピュータにより機械的・統計的に処理いたしますので、ご迷惑をおかけすることはありません。

ご多忙中大変恐縮ですが、主旨ご賛同の上、アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお調査に関するお問い合わせは、下記にご連絡下さいますようお願い申し上げます。

敬 具

平成7年11月

#### ご記入上のお願ひ

★お答えは、全ての質問についてあてはまるものの番号を1つ選んで○で囲んでください。

★このアンケートについてご不明がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

(株) プランニング・リサーチ・ジャパン

代表取締役社長 榛沢 孝太郎

〒107 東京都港区赤坂2-21-4 ロザリアビル

☎03-5561-3554 FAX03-5561-3600

調査担当 山口調査部長、伊藤調査部員

まず、原子力発電についておたずねします。

問1 あなたは、原子力発電は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。次の中から、もっともよくあてはまるものの番号に1つ○をつけて下さい。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

5

問2 あなたは、原子力発電は役に立つと思いますか、それとも役に立たないと思いますか。

- 1 非常に役に立つ
- 2 どちらかといえば役に立つ
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば役に立たない
- 5 全く役に立たない
- 6 わからない

6

問3 あなたは、原子力発電に関する政府や電力会社などの説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

7

問4 あなたは、原子力発電に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

8

次に、高レベル放射性廃棄物の地層処分についておたずねします。国の計画では、原子力発電所の運転に伴って出る使用済み燃料は、リサイクルして利用することを基本としています。そしてこの使用済み燃料をリサイクルのために再処理する過程で分離排出される高レベル放射性廃棄物は、ガラスで固化した後、地下深く埋設処分する方針を決めています。

問5 あなたは、この高レベル放射性廃棄物の地層処分は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

9

問6 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分の技術は、十分に確立された技術であると思いますか。それともそうは思いませんか。

- 1 十分に確立された技術である
- 2 どちらかといえば確立された技術である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば確立されていない技術である
- 5 全く確立されていない技術である
- 6 わからない

10

問7 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分は、環境に悪い影響を与えていると思いますか。

- 1 環境に非常に悪い影響を与える
- 2 環境にやや悪い影響を与える
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり環境に悪い影響を与えているとは思わない
- 5 全く環境に悪い影響を与えているとは思わない
- 6 わからない

11

問8 あなたは、高レベル放射性廃棄物の処分場の近くの住民が、放射性物質が漏れるなどして、被害を受ける可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 住民が被害を受ける可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば住民が被害を受ける可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば住民が被害を受ける可能性は低い
- 5 住民が被害を受ける可能性は非常に低い
- 6 わからない

12

問9 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分は、高レベル放射性廃棄物の貯蔵、管理などの点で、将来の世代の人々に負担をかけることになると思いますか。

- 1 将来の世代に非常に負担をかける
- 2 将来の世代にやや負担をかける
- 3 どちらともいえない
- 4 将来の世代にあまり負担はかからない
- 5 将来の世代に全く負担はかからない
- 6 わからない

13

問10 あなたは、地層処分場から放射性物質が漏れるなどして、将来の子孫が被害を受ける可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 将来の子孫が被害を受ける可能性は非常に高い 14
- 2 どちらかといえば将来の子孫が被害を受ける可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば将来の子孫が被害を受ける可能性は低い
- 5 将来の子孫が被害を受ける可能性は非常に低い
- 6 わからない

問11 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分のやり方や研究開発の現状などについて、どの程度知っていると思いますか。

- 1 非常によく知っている 15
- 2 ある程度知っている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり知らない
- 5 全く知らない
- 6 わからない

問12 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分に関する政府、電力会社などの説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる 16
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない



問13 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分に関する情報が、十分に国民に公開されていると思いますか。

- 1 十分に公開されている
- 2 ある程度公開されている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり公開されていない
- 5 全く公開されていない
- 6 わからない

17

問14 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分の計画は、国民の合意を得て進められていると思いますか。

- 1 十分に合意を得て進められている
- 2 ある程度合意を得て進められている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり合意を得て進められていない
- 5 全く合意を得て進められていない
- 6 わからない

18

問15 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

19

次に、科学技術やエネルギーなどについておたずねします。

問16 あなたは、現在の生活レベルを落としても、エネルギー消費を少なくするべきだと思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

20

問17 あなたは、人間はもっと物質的な豊かさよりも精神的な豊かさを重視すべきだと思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

21

問18 科学技術の発達は、プラス面の方が多いと思いますか。それともマイナス面の方が多いと思いますか。

- 1 プラス面の方が多い
- 2 どちらかといえばプラス面の方が多い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえばマイナス面の方が多い
- 5 マイナス面の方が多い
- 6 わからない

22

高レベル放射性廃棄物の地層処分場の立地についておたずねします。

問19 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたはこの高レベル放射性廃棄物地層処分場は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

23

問20 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたはこの高レベル放射性廃棄物地層処分場の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

24

問21 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることにより、あなたの町の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され、またあなたの町の産業や経済が発展するとしたら、あなたはこの高レベル放射性廃棄物地層処分場の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

25



F 4【職業】 あなたのご職業は何ですか。次の中からもっともよくあてはまるもの1つに○をつけて下さい。

- 1 農林漁業
- 2 商工サービス業
- 3 自由業
- 4 会社・団体・公務員（役員・管理職）
- 5 会社・団体・公務員（技術職）
- 6 会社・団体・公務員（事務職）
- 7 会社・団体・公務員（販売・労務職）
- 8 有職主婦（パート・家族従業員）
- 9 専業主婦
- 10 学生
- 11 無職・家事手伝い
- 12 その他（ ）

31. 32

—— お忙しいところ、ご協力ありがとうございました ——

## エネルギーに関するアンケート調査

企画・実施：株式会社 プランニング・リサーチ・ジャパン  
東京都新宿区北新宿1-1-16  
JSビル1101  
TEL 03-5330-7437

### ご記入上のお願い

- ★お答えは、あてはまるものの番号を○で囲んでください。○の数などは質問文の指示にしたがってください。
- ★「その他」の回答の場合や（ ）の部分は、具体的にご記入ください。
- ★記入例がある場合は、その例と同様にご記入ください。
- ★このアンケートについてご不明がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

TEL 03-5330-7437

FAX 03-5330-8344

担当者 山口・伊藤

まず、原子力発電所についておたずねします。

問1 あなたは、原子力発電所は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。次の中から、もっともよくあてはまるものの番号に1つ○をつけて下さい。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

4

問2 あなたは、原子力発電所は役に立つと思いますか、それとも役に立たないと思いますか。

- 1 非常に役に立つ
- 2 どちらかといえば役に立つ
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば役に立たない
- 5 全く役に立たない
- 6 わからない

5

問3 あなたは、日本国内のどこかに原子力発電所を設置することに賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

6

原子力発電所の立地についておたずねします。

問4 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなたはこの原子力発電所は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

7

問5 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなたの住んでいる市町村に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

8

問6 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

9



問7 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなたはこの原子力発電所の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

10

次に、高レベル放射性廃棄物の地層処分についておたずねします。国の計画では、原子力発電所の運転に伴って出る使用済み燃料は、リサイクルして再利用することを基本としています。そしてこの使用済み燃料を、リサイクルのために再処理する過程で分離排出される高レベル放射性廃棄物は、国の計画では次のように処分する予定です。まず、ガラスで固化した後、厚さ30cmの炭素鋼に封入します。できたては高温なので、30～50年冷却した後、地下数百メートルの深地層中に埋設し、さらにその回りを地下水を通しにくい粘土で固めて処分する方針です。

問8 あなたは、この高レベル放射性廃棄物の地層処分場は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

11

問9 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分に関する政府、電力会社などの国民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

12

問10 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分の計画は、国民と十分な対話の機会を持ちながら進められていると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 国民と十分な対話の機会を持って進められている
- 2 国民とある程度対話の機会を持って進められている
- 3 どちらともいえない
- 4 国民とあまり対話の機会を持たずに進められている
- 5 国民と全く対話の機会を持たずに進められている
- 6 わからない

13

問11 あなたは放射能（正確には放射性物質および放射線）は、たとえわずかでも浴びれば、人体にとって有害であると思いますか。

- 1 非常に有害である
- 2 やや有害である
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり有害ではない
- 5 全く有害ではない
- 6 わからない

14

問12 同じ放射線量で比較した場合、高レベル放射性廃棄物地層処分場から発生する放射線は、地面から受ける自然放射線に比べて、人体にとってより有害であると思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

15

問13 あなたは、高レベル放射性廃棄物地層処分の技術は、十分に確立された技術であると思いますか。それともそうは思いませんか。

- 1 十分に確立された技術である
- 2 どちらかといえば確立された技術である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば確立されていない技術である
- 5 全く確立されていない技術である
- 6 わからない

16

問14 あなたは、日本国内のどこかに高レベル放射性廃棄物の地層処分場を設置することに賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

17

高レベル放射性廃棄物の地層処分場の立地についておたずねします。

問15 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたはこの高レベル放射性廃棄物地層処分場の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

18

問16 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたはこの高レベル放射性廃棄物地層処分場は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

19

問17 この高レベル放射性廃棄物の地層処分場が、多量の放射能漏れを伴う重大事故を起こす可能性は、どの程度あると思いますか。

- 1 重大事故を起こす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば重大事故を起こす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば重大事故を起こす可能性は低い
- 5 重大事故を起こす可能性は非常に低い
- 6 わからない

20

問18 この高レベル放射性廃棄物の地層処分場が、多量の放射能漏れを伴う重大事故を万一起こして住民に被害が及んだ場合、政府や電力会社などは、住民に十分な補償をしてくれると思いますか。

- 1 十分な補償をしてくれると思う
- 2 十分ではないがある程度補償をしてくれると思う
- 3 どちらともいえない
- 4 わずかな補償しかしてくれないと思う
- 5 全く補償してくれないと思う
- 6 わからない

21

問19 あなたは、この高レベル放射性廃棄物地層処分場から、たとえわずかな放射能が漏れた場合でも、あなたの住んでいる市町村の環境に悪い影響を与えると思いますか。

- 1 非常に悪い影響を与える
- 2 やや悪い影響を与える
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり悪い影響を与えるとは思わない
- 5 全く悪い影響を与えるとは思わない
- 6 わからない

22

問20 あなたは、この高レベル放射性廃棄物地層処分場からたとえわずかな放射能が漏れた場合でも、あなたの自身の健康に害を与えると思いますか。

- 1 大いに健康を害する
- 2 やや健康を害する
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり健康を害しない
- 5 全く健康を害しない
- 6 わからない

23

問21 あなたは、この高レベル放射性廃棄物地層処分場からたとえわずかな放射能が漏れた場合でも、あなたの子供や次世代の人々の健康に害を与えますか。

- 1 大いに健康を害する
- 2 やや健康を害する
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり健康を害しない
- 5 全く健康を害しない
- 6 わからない

24

問22 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった場合、あなたの住んでいる市町村に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

25

問23 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

26

(種別1)

問24 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、もしあなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され、またあなたの町や村の教育や福祉、医療などのサービスが向上したとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

27

問25 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

28

問26 もしあなたの住んでいる場所のすぐ近くが、高レベル放射性廃棄物の地層処分場建設の候補地の一つとなっていることを知ったとしたら、あなたは、今後この高レベル放射性廃棄物地層処分場建設の計画は、住民と十分な対話の機会を持ちながら進められると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 住民と十分な対話の機会を持って進められる
- 2 住民とある程度対話の機会を持って進められる
- 3 どちらともいえない
- 4 住民とあまり対話の機会を持たずに進められる
- 5 住民と全く対話の機会を持たずに進められる
- 6 わからない

29

(種別2)

問24 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、もしあなたの家の電気代が半額になったとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

27

問25 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

28

問26 もしあなたの住んでいる場所のすぐ近くが、高レベル放射性廃棄物の地層処分場建設の候補地の一つとなっていることを知ったとしたら、あなたは、今後この高レベル放射性廃棄物地層処分場建設の計画は、住民と十分な対話の機会を持ちながら進められると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 住民と十分な対話の機会を持って進められる
- 2 住民とある程度対話の機会を持って進められる
- 3 どちらともいえない
- 4 住民とあまり対話の機会を持たずに進められる
- 5 住民と全く対話の機会を持たずに進められる
- 6 わからない

29

(種別3)

問24 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、もしあなたの家の電気代が全額無料になったとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

27

問25 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

28

問26 もしあなたの住んでいる場所のすぐ近くが、高レベル放射性廃棄物の地層処分場建設の候補地の一つとなっていることを知ったとしたら、あなたは、今後この高レベル放射性廃棄物地層処分場建設の計画は、住民と十分な対話の機会を持ちながら進められると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 住民と十分な対話の機会を持って進められる
- 2 住民とある程度対話の機会を持って進められる
- 3 どちらともいえない
- 4 住民とあまり対話の機会を持たずに進められる
- 5 住民と全く対話の機会を持たずに進められる
- 6 わからない

29



(種別4)

問24 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、もしあなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され、またあなたの町や村の教育や福祉、医療などのサービスが向上し、さらにあなたの家の電気代が半額になったとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

27

問25 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

28

問26 もしあなたの住んでいる場所のすぐ近くが、高レベル放射性廃棄物の地層処分場建設の候補地の一つとなっていることを知ったとしたら、あなたは、今後この高レベル放射性廃棄物地層処分場建設の計画は、住民と十分な対話の機会を持ちながら進められると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 住民と十分な対話の機会を持って進められる
- 2 住民とある程度対話の機会を持って進められる
- 3 どちらともいえない
- 4 住民とあまり対話の機会を持たずに進められる
- 5 住民と全く対話の機会を持たずに進められる
- 6 わからない

29

(種別5)

問24 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、もしあなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され、またあなたの町や村の教育や福祉、医療などのサービスが向上し、さらにあなたの家の電気代が全額無料になったとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

27

問25 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

28

問26 もしあなたの住んでいる場所のすぐ近くが、高レベル放射性廃棄物の地層処分場建設の候補地の一つとなっていることを知ったとしたら、あなたは、今後この高レベル放射性廃棄物地層処分場建設の計画は、住民と十分な対話の機会を持ちながら進められると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 住民と十分な対話の機会を持って進められる
- 2 住民とある程度対話の機会を持って進められる
- 3 どちらともいえない
- 4 住民とあまり対話の機会を持たずに進められる
- 5 住民と全く対話の機会を持たずに進められる
- 6 わからない

29

(種別6)

問24 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができるかもしれないという場合に、あなたにとってどれ程大きな利益（見返り）があったとしても、100%安全性が確保されない以上、この計画を進めるべきではないと思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

27

問25 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

28

問26 もしあなたの住んでいる場所のすぐ近くが、高レベル放射性廃棄物の地層処分場建設の候補地の一つとなっていることを知ったとしたら、あなたは、今後この高レベル放射性廃棄物地層処分場建設の計画は、住民と十分な対話の機会を持ちながら進められると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 住民と十分な対話の機会を持って進められる
- 2 住民とある程度対話の機会を持って進められる
- 3 どちらともいえない
- 4 住民とあまり対話の機会を持たずに進められる
- 5 住民と全く対話の機会を持たずに進められる
- 6 わからない

29

問27 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができるかもしれないという時、あなたは、政府や電力会社などは住民に、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する情報を、マイナス面も含めて十分に公開すると思いますか。

- 1 情報を十分に公開すると思う
- 2 ある程度公開すると思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり公開しないと思う
- 5 全くあまり公開しないと思う
- 6 わからない

30

次に、エネルギーや科学技術などについておたずねします。

問28 あなたは、原子力発電に頼らなくとも、太陽光や風力など自然の力を利用した発電方式で、その分を十分にまかなえると思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

31

問29 現在の日本人は、エネルギーを使い過ぎていると思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

32

問30 あなたは、現在の生活レベルを落としても、エネルギー消費を少なくするべきだと思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

33

問31 あなたは、人間はもっと物質的な豊かさよりも精神的な豊かさを重視すべきだと思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

34

問32 科学技術の発達は、プラス面の方が多いと思いますか。それともマイナス面の方が多いと思いますか。

- 1 プラス面の方が多い
- 2 どちらかといえばプラス面の方が多い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえばマイナス面の方が多い
- 5 マイナス面の方が多い
- 6 わからない

35

最後に統計学的に整理するのに必要なため、あなた自身のことについておたずねします。F 1～F 4のそれぞれについて、あてはまるものの番号に○をつけて下さい。

F 1 【性別】      1 男性                                      2 女性                                      36

F 2 【年齢】      1 20歳代                                      4 50歳代                                      37  
                     2 30歳代                                      5 60歳代  
                     3 40歳代                                      6 70歳以上

F 3 【職業】      あなたのご職業は何ですか。次の中からもっともよくあてはまるもの1つに○をつけて下さい。

- 1 農林漁業                                      38. 39
- 2 商工サービス業
- 3 自由業
- 4 会社・団体・公務員（役員・管理職）
- 5 会社・団体・公務員（技術職）
- 6 会社・団体・公務員（事務職）
- 7 会社・団体・公務員（販売・労務職）
- 8 有職主婦（パート・家族従業員）
- 9 専業主婦
- 10 学生
- 11 無職・家事手伝い
- 12 その他（                                      ）

F 4 【居住地域】      あなたはどの地域にお住いですか。次の中から当てはまるもの1つに○をつけて下さい。

- 1 東京都                                      5 茨城県                                      40
- 2 神奈川県                                      6 群馬県
- 3 千葉県                                      7 栃木県
- 4 埼玉県

—— お忙しいところ、ご協力ありがとうございました ——

## 原子力施設に関する世論調査

### 《アンケート調査に対するご協力のお願い》

現在、原子力発電をめぐって大きな社会問題が生じております。このような現状から、今後のエネルギー政策を考える上で、さまざまな角度から原子力発電およびその関連施設のあり方を検討する必要に迫られています。そこで今回、標記のアンケート調査を企画いたしました。

皆様を選ばせていただいたのは、住民台帳による無作為抽出法というクジ引きのような方法によるもので、他意はまったくありません。

ご回答いただきましたアンケート調査票は、コンピュータにより機械的・統計学的に処理いたします。また、どなたが回答したか分からないように実施、処理されますので、ご安心下さい。

ご多忙中大変恐縮ですが、主旨ご賛同の上、アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお調査に関するお問い合わせは、下記にご連絡下さいますようお願い申し上げます。

敬 具

平成10年2月

### ご記入上のお願い

- お答えは、全ての質問について、あてはまるものの番号を1つ選んで○で囲んで下さい。
- 空白の質問を残さず、全ての質問にお答え下さい。
- お名前や住所を書く必要はありません。

(株) プランニング・リサーチ・ジャパン

代表取締役社長 榛沢 孝太郎

〒169 東京都新宿区北新宿1-1-16 JSビル1101

TEL 03-5330-7437 FAX 03-5330-8344

担当者 山口・伊藤

まず、原子力発電所についておたずねします。

問1 あなたは、原子力発電所は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。次の中から、もっともよくあてはまるものの番号に一つ○をつけて下さい。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問2 あなたは、原子力発電所は有益だと思いますか、それとも無益だと思いますか。

- 1 非常に有益である
- 2 どちらかといえば有益である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば無益である
- 5 全く無益である
- 6 わからない

問3 あなたは、原子力発電所に関する政府、電力会社などの国民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない



問4 あなたは、日本国内のどこかに原子力発電所を設置することに賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

原子力発電所の立地についておたずねします。

問5 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなたはこの原子力発電所は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問6 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなたの住んでいる市町村に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

問7 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

問8 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなたは、この原子力発電所に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

問9 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、原子力発電所ができることになった時、あなたはこの原子力発電所の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

次に、高レベル放射性廃棄物の地層処分についておたずねします。国の計画では、原子力発電所の運転に伴って出る使用済み燃料は、リサイクルして再利用することを基本としています。そしてこの使用済み燃料を、リサイクルのために再処理する過程で分離排出される高レベル放射性廃棄物は、国の計画では次のように処分する予定です。まず、ガラスで固化した後、厚さ30cmの炭素鋼に封入します。できたては高温なので、30～50年冷却した後、地下数百メートルの深地層中に埋設し、さらにその回りを地下水を通しにくい粘土で固めて処分する方針です。

問10 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問11 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場は有益だと思いますか、それとも無益だと思いますか。

- 1 非常に有益である
- 2 どちらかといえば有益である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば無益である
- 5 全く無益である
- 6 わからない

問12 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分に関する政府、電力会社などの国民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

問13 あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分の計画は、国民と十分な対話の機会を持ちながら進められていると思いますか、それともそうは思いませんか。

- 1 国民と十分な対話の機会を持って進められている
- 2 国民とある程度対話の機会を持って進められている
- 3 どちらともいえない
- 4 国民とあまり対話の機会を持たずに進められている
- 5 国民と全く対話の機会を持たずに進められている
- 6 わからない

問14 あなたは放射能（正確には放射性物質および放射線）は、たとえわずかでも浴びれば、人体にとって有害であると思いますか。

- 1 非常に有害である
- 2 やや有害である
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり有害ではない
- 5 全く有害ではない
- 6 わからない

問15 同じ放射線量で比較した場合、高レベル放射性廃棄物地層処分場から発生する放射線は、地面から受ける自然放射線に比べて、人体にとってより有害であると思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

問16 あなたは、高レベル放射性廃棄物地層処分の技術は、十分に確立された技術であると思いますか。それともそうは思いませんか。

- 1 十分に確立された技術である
- 2 どちらかといえば確立された技術である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば確立されていない技術である
- 5 全く確立されていない技術である
- 6 わからない

問17 この高レベル放射性廃棄物の地層処分場が、多量の放射能漏れを伴う重大事故を起こす可能性は、どの程度あると思いますか。

- 1 重大事故を起こす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば重大事故を起こす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば重大事故を起こす可能性は低い
- 5 重大事故を起こす可能性は非常に低い
- 6 わからない

問18 あなたは、日本国内のどこかに高レベル放射性廃棄物の地層処分場を設置することに賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

高レベル放射性廃棄物の地層処分場の立地についておたずねします。

問19 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたはこの高レベル放射性廃棄物地層処分場の建設に賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1 非常に賛成
- 2 やや賛成
- 3 どちらともいえない
- 4 やや反対
- 5 非常に反対
- 6 わからない

問20 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたはこの高レベル放射性廃棄物地層処分場は、安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問21 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたの住んでいる市町村に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

問22 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

条 件 1

問23 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、電気事業者から補助金が支給され、あなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備された（ただしこれらの施設の運営費や人件費には補助金は使用できない）としたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

問24 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたはこの高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

問22 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

## 条 件 2

問23 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、電気事業者から補助金が支給され、あなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され（これらの施設の運営費や人件費にも補助金を使用できる）、また町や村の教育や福祉、医療などの公共サービスが向上したとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

問24 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない



問22 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

条 件 3

問23 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、電気事業者から補助金が支給され、あなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され（これらの施設の運営費や人件費にも補助金を使用できる）、また町や村の教育や福祉、医療などの公共サービスが向上し、仕事や働き口が増えて町や村の産業や経済が発展したとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

問24 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

問22 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

#### 条 件 4

問23 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、電気事業者から補助金が支給され、あなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され（これらの施設の運営費や人件費にも補助金を使用できる）、また町や村の教育や福祉、医療などの公共サービスが向上し、仕事や働き口が増えて町や村の産業や経済が発展し、さらにあなたの家の電気代が半額になったとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

問24 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

問22 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

条 件 5

問23 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができたことにより、電気事業者から補助金が支給され、あなたの町や村の学校や公民館、道路や港などの公共施設や社会資本が整備され（これらの施設の運営費や人件費にも補助金を使用できる）、また町や村の教育や福祉、医療などの公共サービスが向上し、仕事や働き口が増えて町や村の産業や経済が発展し、さらにあなたの家の電気代が全額無料になったとしたら、このことはあなたにとってどの程度大きな利益（見返り）があったと感じられますか。

- 1 大きな利益（見返り）があったと感じられる
- 2 やや利益（見返り）があったと感じられる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり利益（見返り）があったとは感じられない
- 5 全く利益（見返り）があったとは感じられない
- 6 わからない

問24 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

問22 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなた自身に利益（見返り）はあると思いますか。

- 1 非常に利益（見返り）がある
- 2 どちらかといえば利益（見返り）がある
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば利益（見返り）はない
- 5 全く利益（見返り）はない
- 6 わからない

条 件 6

問23 あなたの住んでいる市町村に、この高レベル放射性廃棄物地層処分場ができるかもしれないという場合に、あなたにとってどれ程大きな利益（見返り）があったとしても、100%安全性が確保されない以上、この計画を進めるべきではないと思いますか。

- 1 全くそう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりそうは思わない
- 5 全くそうは思わない
- 6 わからない

問24 あなたの住んでいる場所のすぐ近くに、高レベル放射性廃棄物の地層処分場ができることになった時、あなたは、高レベル放射性廃棄物の地層処分場に関する政府、電力会社などの住民に対する説明は信頼できると思いますか。

- 1 非常に信頼できる
- 2 ある程度信頼できる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり信頼できない
- 5 全く信頼できない
- 6 わからない

(種別1 : P9~P12)

自動車の事故に関してもいくつかおたずねします。

問25 あなたは、一般的にいつて自動車は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問26 あなたは一般的に自動車事故の原因は、次のうちどの要因がもっとも大きいと思いますか。原因としてもっともあてはまると思うものの番号に一つ○をつけて下さい。

- 1 自動車そのものがそもそも危険なもの（技術体系）だから
- 2 運転者が未熟であったり、不注意であったり、判断ミスをしたため
- 3 自動車関連企業や政府などの安全性に対する認識が不十分だったため
- 4 運が悪かったため

問27 あなたは、自動車事故のニュースをどのくらいよく見聞きしますか。

- 1 非常によく見聞きする
- 2 よく見聞きする
- 3 時々見聞きする
- 4 あまり見聞きしない
- 5 全く見聞きしない
- 6 わからない

問28 あなたは、自動車を利用することを自発的に受け入れていますか。それとも自発的でなく受け入れていますか。

- 1 自発的に受け入れている
- 2 どちらかといえば自発的に受け入れている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば自発的でなく受け入れている
- 5 自発的でなく受け入れている
- 6 わからない

問29 あなたは、自動車をどのくらい身近に感じますか。

- 1 非常に身近に感じる
- 2 どちらかといえば身近に感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば身近に感じない
- 5 全く身近に感じない
- 6 わからない

問30 あなたは、自動車のしくみをどのくらいよく知っていますか。

- 1 非常によく知っている
- 2 どちらかといえばよく知っている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば知らない
- 5 全く知らない
- 6 わからない

問31 一回の重大な自動車事故において、少数の人の命が失われますか、それとも多くの人の命が失われますか。

- 1 ごく少数の命が失われる
- 2 どちらかといえば少数の命が失われる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば多数の命が失われる
- 5 きわめて多数の命が失われる
- 6 わからない

問32 あなたは、自動車事故の危険性は、科学的にどのくらいよくわかっていると思いますか。

- 1 非常によくわかっている
- 2 ある程度わかっている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりわかっていない
- 5 全くわかっていない
- 6 わからない

問33 あなたは、科学技術がさらに進歩することによって、どの程度重大な自動車事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

問34 重大な自動車の事故が起こったとき、死亡するとすれば、すぐに死亡する可能性が高いですか、それとも時間がたってから死亡する可能性が高いですか。

- 1 すぐに死亡する可能性が高い
- 2 どちらかといえばすぐに死亡する可能性が高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば時間がたってから死亡する可能性が高い
- 5 時間がたってから死亡する可能性が高い
- 6 わからない

問35 運転者の訓練や注意によって、どの程度重大な自動車事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

国の計画では、世界各国と同様に高レベル放射性廃棄物を人間環境から隔離された深地層中に埋設して処分する（「地層処分」という）ことになっています。

問36 あなたは、人間環境から隔離された深地層とは、地下のどのくらい深いところだと思いますか。

- 1 地下50mぐらい
- 2 地下100mぐらい
- 3 地下200m～300mぐらい
- 4 地下500m～1000mぐらい
- 5 地下2000～3000mぐらい
- 6 わからない

問37 上述のように、人間環境から隔離された深地層に、高レベル放射性廃棄物を地層処分することになっていますが、このことが人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は低い
- 5 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に低い
- 6 わからない



(種別2：P9～P12)

自動車の事故に関してもいくつかおたずねします。

問25 死亡者が数十名に及ぶ自動車事故が起こった場合に、あなたは一般的にいて、自動車は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問26 あなたは一般的に自動車事故の原因は、次のうちどの要因がもっとも大きいと思いますか。原因としてもっともあてはまると思うものの番号に一つ○をつけて下さい。

- 1 自動車そのものがそもそも危険なもの（技術体系）だから
- 2 運転者が未熟であったり、不注意であったり、判断ミスをしたため
- 3 自動車関連企業や政府などの安全性に対する認識が不十分だったため
- 4 運が悪かったため

問27 あなたは、自動車事故のニュースをどのくらいよく見聞きしますか。

- 1 非常によく見聞きする
- 2 よく見聞きする
- 3 時々見聞きする
- 4 あまり見聞しない
- 5 全く見聞きしない
- 6 わからない

問28 あなたは、自動車を利用することを自発的に受け入れていますか。それとも自発的でなく受け入れていますか。

- 1 自発的に受け入れている
- 2 どちらかといえば自発的に受け入れている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば自発的でなく受け入れている
- 5 自発的でなく受け入れている
- 6 わからない

問29 あなたは、自動車をどのくらい身近に感じますか。

- 1 非常に身近に感じる
- 2 どちらかといえば身近に感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば身近に感じない
- 5 全く身近に感じない
- 6 わからない

問30 あなたは、自動車のしくみをどのくらいよく知っていますか。

- 1 非常によく知っている
- 2 どちらかといえばよく知っている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば知らない
- 5 全く知らない
- 6 わからない

問31 一回の重大な自動車事故において、少数の人の命が失われますか、それとも多くの人の命が失われますか。

- 1 ごく少数の命が失われる
- 2 どちらかといえば少数の命が失われる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば多数の命が失われる
- 5 きわめて多数の命が失われる
- 6 わからない

問32 あなたは、自動車事故の危険性は、科学的にどのくらいよくわかっていると思いますか。

- 1 非常によくわかっている
- 2 ある程度わかっている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりわかっていない
- 5 全くわかっていない
- 6 わからない

問33 あなたは、科学技術がさらに進歩することによって、どの程度重大な自動車事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

問34 重大な自動車の事故が起こったとき、死亡するとすれば、すぐに死亡する可能性が高いですか、それとも時間がたってから死亡する可能性が高いですか。

- 1 すぐに死亡する可能性が高い
- 2 どちらかといえばすぐに死亡する可能性が高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば時間がたってから死亡する可能性が高い
- 5 時間がたってから死亡する可能性が高い
- 6 わからない

問35 運転者の訓練や注意によって、どの程度重大な自動車事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

国の計画では、世界各国と同様に高レベル放射性廃棄物を人間環境から隔離された深地層中に埋設して処分する（「地層処分」という）ことになっています。

問36 あなたは、人間環境から隔離された深地層とは、地下のどのくらい深いところだと思いますか。

- 1 地下50mぐらい
- 2 地下100mぐらい
- 3 地下200m～300mぐらい
- 4 地下500m～1000mぐらい
- 5 地下2000～3000mぐらい
- 6 わからない

問37 上述のように、人間環境から隔離された深地層に、高レベル放射性廃棄物を地層処分することになっていますが、このことが人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は低い
- 5 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に低い
- 6 わからない

(種別3 : P9~P12)

飛行機の事故に関してもいくつもおたずねします。

問25 あなたは、一般的にいつて飛行機は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問26 あなたは一般的に飛行機事故の原因は、次のうちどの要因がもっとも大きいと思いますか。原因としてもっともあてはまると思うものの番号に一つ○をつけて下さい。

- 1 飛行機そのものがそもそも危険なもの(技術体系)だから
- 2 操縦者が未熟であったり、不注意であったり、判断ミスをしたため
- 3 飛行機関連企業や政府などの安全性に対する認識が不十分だったため
- 4 運が悪かったため

問27 あなたは、飛行機事故のニュースをどのくらいよく見聞きしますか。

- 1 非常によく見聞きする
- 2 よく見聞きする
- 3 時々見聞きする
- 4 あまり見聞しない
- 5 全く見聞きしない
- 6 わからない

問28 あなたは、飛行機を利用することを自発的に受け入れていますか。それとも自発的でなく受け入れていますか。

- 1 自発的に受け入れている
- 2 どちらかといえば自発的に受け入れている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば自発的でなく受け入れている
- 5 自発的でなく受け入れている
- 6 わからない

問29 あなたは、飛行機をどのくらい身近に感じますか。

- 1 非常に身近に感じる
- 2 どちらかといえば身近に感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば身近に感じない
- 5 全く身近に感じない
- 6 わからない

問30 あなたは、飛行機のしくみをどのくらいよく知っていますか。

- 1 非常によく知っている
- 2 どちらかといえばよく知っている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば知らない
- 5 全く知らない
- 6 わからない

問31 一回の重大な飛行機事故において、少数の人の命が失われますか、それとも多くの人の命が失われますか。

- 1 ごく少数の命が失われる
- 2 どちらかといえば少数の命が失われる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば多数の命が失われる
- 5 きわめて多数の命が失われる
- 6 わからない

問32 あなたは、飛行機事故の危険性は、科学的にどのくらいよくわかっていると思いますか。

- 1 非常によくわかっている
- 2 ある程度わかっている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりわかっていない
- 5 全くわかっていない
- 6 わからない

問33 あなたは、科学技術がさらに進歩することによって、どの程度重大な飛行機事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

問34 重大な飛行機の事故が起こったとき、死亡するとすれば、すぐに死亡する可能性が高いですか、それとも時間がたってから死亡する可能性が高いですか。

- 1 すぐに死亡する可能性が高い
- 2 どちらかといえばすぐに死亡する可能性が高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば時間がたってから死亡する可能性が高い
- 5 時間がたってから死亡する可能性が高い
- 6 わからない

問35 操縦者の訓練や注意によって、どの程度重大な飛行機事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

国の計画では、世界各国と同様に高レベル放射性廃棄物を人間環境から隔離された深地層中に埋設して処分する（「地層処分」という）ことになっています。

問36 あなたは、人間環境から隔離された深地層とは、地下のどのくらい深いところだと思いますか。

- 1 地下50mくらい
- 2 地下100mくらい
- 3 地下200m～300mくらい
- 4 地下500m～1000mくらい
- 5 地下2000～3000mくらい
- 6 わからない

問37 上述のように、人間環境から隔離された深地層に、高レベル放射性廃棄物を地層処分することになっていますが、このことが人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は低い
- 5 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に低い
- 6 わからない



(種別4 : P9~P12)

飛行機の事故に関してもいくつかおたずねします。

問25 死亡者が数十名に及ぶ飛行機事故が起こった場合に、あなたは一般的にいて、飛行機は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問26 あなたは一般的に飛行機事故の原因は、次のうちどの要因がもっとも大きいと思いますか。原因としてもっともあてはまると思うものの番号に一つ○をつけて下さい。

- 1 飛行機そのものがそもそも危険なもの（技術体系）だから
- 2 操縦者が未熟であったり、不注意であったり、判断ミスをしたため
- 3 飛行機関連企業や政府などの安全性に対する認識が不十分だったため
- 4 運が悪かったため

問27 あなたは、飛行機事故のニュースをどのくらいよく見聞きしますか。

- 1 非常によく見聞きする
- 2 よく見聞きする
- 3 時々見聞きする
- 4 あまり見聞きしない
- 5 全く見聞きしない
- 6 わからない

問28 あなたは、飛行機を利用することを自発的に受け入れていますか。それとも自発的でなく受け入れていますか。

- 1 自発的に受け入れている
- 2 どちらかといえば自発的に受け入れている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば自発的でなく受け入れている
- 5 自発的でなく受け入れている
- 6 わからない

問29 あなたは、飛行機をどのくらい身近に感じますか。

- 1 非常に身近に感じる
- 2 どちらかといえば身近に感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば身近に感じない
- 5 全く身近に感じない
- 6 わからない

問30 あなたは、飛行機のしくみをどのくらいよく知っていますか。

- 1 非常によく知っている
- 2 どちらかといえばよく知っている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば知らない
- 5 全く知らない
- 6 わからない

問31 一回の重大な飛行機事故において、少数の人の命が失われますか、それとも多くの人の命が失われますか。

- 1 ごく少数の命が失われる
- 2 どちらかといえば少数の命が失われる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば多数の命が失われる
- 5 きわめて多数の命が失われる
- 6 わからない

問32 あなたは、飛行機事故の危険性は、科学的にどのくらいよくわかっていると思いますか。

- 1 非常によくわかっている
- 2 ある程度わかっている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりわかっていない
- 5 全くわかっていない
- 6 わからない

問33 あなたは、科学技術がさらに進歩することによって、どの程度重大な飛行機事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

問34 重大な飛行機の事故が起こったとき、死亡するとすれば、すぐに死亡する可能性が高いですか、それとも時間がたってから死亡する可能性が高いですか。

- 1 すぐに死亡する可能性が高い
- 2 どちらかといえばすぐに死亡する可能性が高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば時間がたってから死亡する可能性が高い
- 5 時間がたってから死亡する可能性が高い
- 6 わからない

問35 操縦者の訓練や注意によって、どの程度重大な飛行機事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

国の計画では、世界各国と同様に高レベル放射性廃棄物を人間環境から隔離された深地層中に埋設して処分する（「地層処分」という）ことになっています。

問36 あなたは、人間環境から隔離された深地層とは、地下のどのくらい深いところだと思いますか。

- 1 地下50mぐらい
- 2 地下100mぐらい
- 3 地下200m～300mぐらい
- 4 地下500m～1000mぐらい
- 5 地下2000～3000mぐらい
- 6 わからない

問37 上述のように、人間環境から隔離された深地層に、高レベル放射性廃棄物を地層処分することになっていますが、このことが人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は低い
- 5 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に低い
- 6 わからない

(種別5：P9～P12)

原子力発電所の事故に関していくつかおたずねします。

問25 あなたは、一般的にいて原子力発電所は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問26 あなたは一般的に原子力発電所事故の原因は、次のうちどの要因がもっとも大きいと思いますか。原因としてもっともあてはまると思うものの番号に一つ○をつけて下さい。

- 1 原子力発電所そのものがそもそも危険なもの（技術体系）だから
- 2 運転者が未熟であったり、不注意であったり、判断ミスをしたため
- 3 原子力関連企業や政府などの安全性に対する認識が不十分だったため
- 4 運が悪かったため

問27 あなたは、原子力発電所事故のニュースをどのくらいよく見聞きしますか。

- 1 非常によく見聞きする
- 2 よく見聞きする
- 3 時々見聞きする
- 4 あまり見聞しない
- 5 全く見聞きしない
- 6 わからない

問28 あなたは、原子力発電所を利用することを自発的に受け入れていますか。それとも自発的でなく受け入れていますか。

- 1 自発的に受け入れている
- 2 どちらかといえば自発的に受け入れている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば自発的でなく受け入れている
- 5 自発的でなく受け入れている
- 6 わからない

問29 あなたは、原子力発電所をどのくらい身近に感じますか。

- 1 非常に身近に感じる
- 2 どちらかといえば身近に感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば身近に感じない
- 5 全く身近に感じない
- 6 わからない

問30 あなたは、原子力発電所のしくみをどのくらいよく知っていますか。

- 1 非常によく知っている
- 2 どちらかといえばよく知っている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば知らない
- 5 全く知らない
- 6 わからない

問31 一回の重大な原子力発電所事故において、少数の人の命が失われますか、それとも多くの人の命が失われますか。

- 1 ごく少数の命が失われる
- 2 どちらかといえば少数の命が失われる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば多数の命が失われる
- 5 きわめて多数の命が失われる
- 6 わからない

問32 あなたは、原子力発電所事故の危険性は、科学的にどのくらいよくわかっていると思いますか。

- 1 非常によくわかっている
- 2 ある程度わかっている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりわかっていない
- 5 全くわかっていない
- 6 わからない

問33 あなたは、科学技術がさらに進歩することによって、どの程度重大な原子力発電所事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

問34 重大な原子力発電所の事故が起こったとき、死亡するとすれば、すぐに死亡する可能性が高いですか、それとも時間がたってから死亡する可能性が高いですか。

- 1 すぐに死亡する可能性が高い
- 2 どちらかといえばすぐに死亡する可能性が高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば時間がたってから死亡する可能性が高い
- 5 時間がたってから死亡する可能性が高い
- 6 わからない

問35 運転者の訓練や注意によって、どの程度重大な原子力発電所事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

国の計画では、世界各国と同様に高レベル放射性廃棄物を人間環境から隔離された深地層中に埋設して処分する（「地層処分」という）ことになっています。

問36 あなたは、人間環境から隔離された深地層とは、地下のどのくらい深いところだと思いますか。

- 1 地下50mぐらい
- 2 地下100mぐらい
- 3 地下200m～300mぐらい
- 4 地下500m～1000mぐらい
- 5 地下2000～3000mぐらい
- 6 わからない

問37 上述のように、人間環境から隔離された深地層に、高レベル放射性廃棄物を地層処分することになっていますが、このことが人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は低い
- 5 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に低い
- 6 わからない



(種別6 : P9~P12)

原子力発電所の事故に関していくつかおたずねします。

問25 死亡者が数十名に及ぶ原子力発電所事故が起こった場合に、あなたは一般的にいつて、原子力発電所は安全だと思いますか、それとも危険だと思いますか。

- 1 非常に安全である
- 2 どちらかといえば安全である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば危険である
- 5 非常に危険である
- 6 わからない

問26 あなたは一般的に原子力発電所事故の原因は、次のうちどの要因がもっとも大きいと思いますか。原因としてもっともあてはまると思うものの番号に一つ○をつけて下さい。

- 1 原子力発電所そのものがそもそも危険なもの（技術体系）だから
- 2 運転者が未熟であったり、不注意であったり、判断ミスをしたため
- 3 原子力関連企業や政府などの安全性に対する認識が不十分だったため
- 4 運が悪かったため

問27 あなたは、原子力発電所事故のニュースをどのくらいよく見聞きしますか。

- 1 非常によく見聞きする
- 2 よく見聞きする
- 3 時々見聞きする
- 4 あまり見聞きしない
- 5 全く見聞きしない
- 6 わからない

問28 あなたは、原子力発電所を利用することを自発的に受け入れていますか。それとも自発的でなく受け入れていますか。

- 1 自発的に受け入れている
- 2 どちらかといえば自発的に受け入れている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば自発的でなく受け入れている
- 5 自発的でなく受け入れている
- 6 わからない

問29 あなたは、原子力発電所をどのくらい身近に感じますか。

- 1 非常に身近に感じる
- 2 どちらかといえば身近に感じる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば身近に感じない
- 5 全く身近に感じない
- 6 わからない

問30 あなたは、原子力発電所のしくみをどのくらいよく知っていますか。

- 1 非常によく知っている
- 2 どちらかといえばよく知っている
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば知らない
- 5 全く知らない
- 6 わからない

問31 一回の重大な原子力発電所事故において、少数の人の命が失われますか、それとも多くの人の命が失われますか。

- 1 ごく少数の命が失われる
- 2 どちらかといえば少数の命が失われる
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば多数の命が失われる
- 5 きわめて多数の命が失われる
- 6 わからない

問32 あなたは、原子力発電所事故の危険性は、科学的にどのくらいよくわかっていると思いますか。

- 1 非常によくわかっている
- 2 ある程度わかっている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまりわかっていない
- 5 全くわかっていない
- 6 わからない

問33 あなたは、科学技術がさらに進歩することによって、どの程度重大な原子力発電所事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

問34 重大な原子力発電所の事故が起こったとき、死亡するとすれば、すぐに死亡する可能性が高いですか、それとも時間がたってから死亡する可能性が高いですか。

- 1 すぐに死亡する可能性が高い
- 2 どちらかといえばすぐに死亡する可能性が高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば時間がたってから死亡する可能性が高い
- 5 時間がたってから死亡する可能性が高い
- 6 わからない

問35 運転者の訓練や注意によって、どの程度重大な原子力発電所事故を防ぐことができると思いますか。

- 1 ほぼ完全に防ぐことができる
- 2 ある程度防ぐことができる
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり防ぐことはできない
- 5 全く防ぐことはできない
- 6 わからない

国の計画では、世界各国と同様に高レベル放射性廃棄物を人間環境から隔離された深地層中に埋設して処分する（「地層処分」という）ことになっています。

問36 あなたは、人間環境から隔離された深地層とは、地下のどのくらい深いところだと思いますか。

- 1 地下50mぐらい
- 2 地下100mぐらい
- 3 地下200m～300mぐらい
- 4 地下500m～1000mぐらい
- 5 地下2000～3000mぐらい
- 6 わからない

問37 上述のように、人間環境から隔離された深地層に、高レベル放射性廃棄物を地層処分することになっていますが、このことが人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は低い
- 5 人間の生活環境に悪影響を及ぼす可能性は非常に低い
- 6 わからない

問38 あなたは、日本以外の国に人間環境から隔離された深地層を研究する施設があると思いますか。

- 1 あると思う
- 2 ないと思う
- 3 わからない

問39 それではあなたは、日本には人間環境から隔離された深地層を研究する施設があると思いますか。

- 1 あると思う
- 2 ないと思う
- 3 わからない

問40 あなたは、人間環境から隔離された深地層を研究する施設が必要だと思いますか。

- 1 非常に必要である
- 2 どちらかといえば必要である
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば必要ではない
- 5 全く必要でない
- 6 わからない

問41 国の方針によると、我が国の高レベル放射性廃棄物の処分対策において「研究開発」と「処分の実施」とは区別して進めるとされていますが、あなたはこのことをご存じでしたか。

- 1 知っていた
- 2 知らなかった
- 3 わからない

問42 上述のように、国は我が国の高レベル放射性廃棄物の処分対策において「研究開発」と「処分の実施」とを区別して進める方針ですが、あなたは「研究開発」のための施設が最終的に処分場となってしまう可能性はどの程度あると思いますか。

- 1 最終的に処分場となってしまう可能性は非常に高い
- 2 どちらかといえば最終的に処分場となってしまう可能性は高い
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば最終的に処分場となってしまう可能性は低い
- 5 最終的に処分場となってしまう可能性は非常に低い
- 6 わからない

最後に統計学的に整理するのに必要なため、あなた自身のことについておたずねします。F 1～F 3のそれぞれについて、あてはまるものの番号に○をつけて下さい。

F 1 【性別】      1 男性                      2 女性

F 2 【年齢】      1 20歳代                      4 50歳代  
                    2 30歳代                      5 60歳代  
                    3 40歳代                      6 70歳以上

F 3 【職業】      あなたのご職業は何ですか。次の中からもっともよくあてはまるもの一つに○をつけて下さい。

- 1 農林漁業
- 2 商工サービス業
- 3 自由業
- 4 会社・団体・公務員（役員・管理職）
- 5 会社・団体・公務員（技術職）
- 6 会社・団体・公務員（事務職）
- 7 会社・団体・公務員（販売・労務職）
- 8 有職主婦（パート・家族従業員）
- 9 専業主婦
- 10 学生
- 11 無職・家事手伝い
- 12 その他（                      ）

—— お忙しいところ、ご協力ありがとうございました ——

添付資料2 : 年度別クロス集計表

エネルギーに関するアンケート調査

Q.1		原子力発電所の安全性						
年度	調査数	非常に安全	どちらかといえば安全	どちらともいえない	どちらかといえば危険	非常に危険	わからない	不明
H.7	738	26	285	126	218	46	36	1
	100%	3.5%	38.6%	17.1%	29.5%	6.2%	4.9%	0.1%
H.8	502	11	77	101	206	101	5	1
	100%	2.2%	15.3%	20.1%	41.0%	20.1%	1.0%	0.2%
H.9	711	6	134	159	263	139	8	2
	100%	0.8%	18.8%	22.4%	37.0%	19.5%	1.1%	0.3%
Q.2		原子力発電所の有用性						
年度	調査数	非常に役立つ	どちらかといえば役立つ	どちらともいえない	どちらかといえば役立つ	全く役立つでない	わからない	不明
H.7	738	135	369	154	46	2	29	3
	100%	18.3%	50.0%	20.9%	6.2%	0.3%	3.9%	0.4%
H.8	502	174	210	71	26	8	11	2
	100%	34.7%	41.8%	14.1%	5.2%	1.6%	2.2%	0.4%
H.9	711	90	318	181	61	38	21	2
	100%	12.7%	44.7%	25.5%	8.6%	5.3%	3.0%	0.3%
Q.3		電力会社の説明の信頼度						
年度	調査数	非常に信頼できる	ある程度信頼できる	どちらともいえない	あまり信頼できない	全く信頼できない	わからない	不明
H.7	738	15	393	146	123	17	40	4
	100%	2.0%	53.3%	19.8%	16.7%	2.3%	5.4%	0.5%
H.8								
H.9	711	7	181	107	287	116	11	2
	100%	1.0%	25.5%	15.0%	40.4%	16.3%	1.5%	0.3%



エネルギーに関するアンケート調査

Q.4		原子力発電所設置の賛否						
年度	調査数	非常に賛成	やや賛成	どちらともいえない	やや反対	非常に反対	わからない	不明
H.7	738	49	243	160	194	64	24	4
	100%	6.6%	32.9%	21.7%	26.3%	8.7%	3.3%	0.5%
H.8	502	50	116	151	77	97	10	1
	100%	10.0%	23.1%	30.1%	15.3%	19.3%	2.0%	0.2%
H.9	711	45	183	175	159	128	17	4
	100%	6.3%	25.7%	24.6%	22.4%	18.0%	2.4%	0.6%
Q.5		地元原発の安全性						
年度	調査数	非常に安全	どちらかといえば安全	どちらともいえない	どちらかといえば危険	非常に危険	わからない	不明
H.8	502	6	57	80	192	158	6	3
	100%	1.2%	11.4%	15.9%	38.2%	31.5%	1.2%	0.6%
H.9	711	5	80	129	263	215	17	2
	100%	0.7%	11.3%	18.1%	37.0%	30.2%	2.4%	0.3%
Q.6		地元立地の地域へのメリット						
年度	調査数	非常に利益がある	どちらかといえば利益がある	どちらともいえない	どちらかといえば利益はない	全く利益はない	わからない	不明
H.8	502	65	150	93	75	93	23	3
	100%	12.9%	29.9%	18.5%	14.9%	18.5%	4.6%	0.6%
H.9	711	92	238	133	108	100	38	2
	100%	12.9%	33.5%	18.7%	15.2%	14.1%	5.3%	0.3%

エネルギーに関するアンケート調査

Q.7		地元立地の個人へのメリット						
年度	調査数	非常に利益がある	どちらかといえば利益がある	どちらともいえない	どちらかといえば利益はない	全く利益はない	わからない	不明
H.7								
H.8	502	0	34	115	95	236	19	3
	100%	0.0%	6.8%	22.9%	18.9%	47.0%	3.8%	0.6%
H.9	711	4	81	124	163	282	54	3
	100%	0.6%	11.4%	17.4%	22.9%	39.7%	7.6%	0.4%
Q.8		原子力発電所の地元立地の賛否						
年度	調査数	非常に賛成	やや賛成	どちらともいえない	やや反対	非常に反対	わからない	不明
H.7								
H.8	502	11	64	70	126	223	7	1
	100%	2.2%	12.7%	13.9%	25.1%	44.4%	1.4%	0.2%
H.9	711	22	94	119	188	270	16	2
	100%	3.1%	13.2%	16.7%	26.4%	38.0%	2.3%	0.3%
Q.9		放射能の有害度						
年度	調査数	非常に有害	やや有害	どちらともいえない	あまり有害ではない	全く有害ではない	わからない	不明
H.7								
H.8	502	242	135	48	52	14	7	4
	100%	48.2%	26.9%	9.6%	10.4%	2.8%	1.4%	0.8%
H.9	711	338	214	68	57	16	18	0
	100%	47.5%	30.1%	9.6%	8.0%	2.3%	2.5%	0.0%

エネルギーに関するアンケート調査

Q.10		自然放射能に比べてのH L Wの有書度						
年度	調査数	全くそう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそうは 思わない	全くそうは 思わない	わからない	不明
H.7								
H.8	502 100%	191 38.0%	148 29.5%	66 13.1%	29 5.8%	12 2.4%	54 10.8%	2 0.4%
H.9	711 100%	222 31.2%	252 35.4%	82 11.5%	40 5.6%	19 2.7%	96 13.5%	0.0%
Q.11		地層処分に関する安全性						
年度	調査数	非常に安全	どちらかといえば 安全	どちらともいえない	どちらかといえば 危険	非常に危険	わからない	不明
H.7	738 100%	16 2.2%	210 28.5%	122 16.5%	201 27.2%	50 6.8%	137 18.6%	2 0.3%
H.8	502 100%	2 0.4%	48 9.6%	88 17.5%	182 36.3%	128 25.5%	53 10.6%	1 0.2%
H.9	711 100%	4 0.6%	54 7.6%	112 15.8%	290 40.8%	187 26.3%	61 8.6%	3 0.4%
Q.12		地層処分についての説明の信頼度						
年度	調査数	非常に 信頼できる	ある程度 信頼できる	どちらともいえない	あまり 信頼できない	全く信頼できない	わからない	不明
H.7	738 100%	7 0.9%	265 35.9%	208 28.2%	111 15.0%	16 2.2%	126 17.1%	5 0.7%
H.8	502 100%	3 0.6%	93 18.5%	71 14.1%	213 42.4%	104 20.7%	17 3.4%	1 0.2%
H.9	711 100%	5 0.7%	94 13.2%	117 16.5%	293 41.2%	164 23.1%	35 4.9%	3 0.4%

エネルギーに関するアンケート調査

Q.13		地 層 処 分 計 画 の 対 話 の 機 会						
年度	調査数	十分な 機会を持っている	ある程度 機会を持っている	どちらとも いえない	あまり 機会を持たない	全く 機会を持たない	わからない	不明
H.7								
H.8	502 100%	2 0.4%	50 10.0%	50 10.0%	260 51.8%	122 24.3%	16 3.2%	2 0.4%
H.9	711 100%	5 0.7%	78 11.0%	68 9.6%	365 51.3%	148 20.8%	43 6.0%	4 0.6%
Q.14		地 層 処 分 技 術 の 確 立 度						
年度	調査数	十分に 確立された技術	どちらかとい えば確立され た技術	どちらとも いえない	どちらかとい えば確立さ れていない技 術	全く確立され ていない技術	わからない	不明
H.7	738 100%	22 3.0%	196 26.6%	147 19.9%	107 14.5%	18 2.4%	245 33.2%	3 0.4%
H.8	502 100%	3 0.6%	91 18.1%	122 24.3%	166 33.1%	62 12.4%	56 11.2%	2 0.4%
H.9	711 100%	9 1.3%	116 16.3%	178 25.0%	212 29.8%	90 12.7%	105 14.8%	1 0.1%
Q.15		地 層 処 分 場 の 重 大 事 故 の 可 能 性						
年度	調査数	非常に高い	どちらかとい えば高い	どちらとも いえない	どちらかとい えば低い	非常に低い	わからない	不明
H.7								
H.8	502 100%	73 14.5%	184 36.7%	84 16.7%	101 20.1%	19 3.8%	41 8.2%	0 0.0%
H.9	711 100%	143 20.1%	247 34.7%	150 21.1%	91 12.8%	13 1.8%	65 9.1%	2 0.3%

エネルギーに関するアンケート調査

Q.16		地 層 処 分 場 の 国 内 建 設 の 賛 否						
年度	調査数	非常に賛成	やや賛成	どちらともいえない	やや反対	非常に反対	わからない	不明
H.7								
H.8	502	2	38	46	95	311	8	2
	100%	2.4%	16.1%	21.3%	21.7%	34.9%	3.2%	0.4%
H.9	711	12	80	158	167	253	41	0
	100%	1.7%	11.3%	22.2%	23.5%	35.6%	5.8%	0.0%
Q.17		地 層 処 分 場 の 地 元 立 地 の 賛 否						
年度	調査数	非常に賛成	やや賛成	どちらともいえない	やや反対	非常に反対	わからない	不明
H.7	738	7	84	143	230	221	50	3
	100%	0.9%	11.4%	19.4%	31.2%	29.9%	6.8%	0.4%
H.8	502	2	38	46	95	311	8	2
	100%	0.4%	7.6%	9.2%	18.9%	62.0%	1.6%	0.4%
H.9	711	5	35	85	176	394	14	2
	100%	0.7%	4.9%	12.0%	24.8%	55.4%	2.0%	0.3%
Q.18		地 層 処 分 場 の 地 元 立 地 の 安 全 性						
年度	調査数	非常に安全	どちらかといえば安全	どちらともいえない	どちらかといえば危険	非常に危険	わからない	不明
H.7								
H.8	502	1	41	57	174	201	26	2
	100%	0.2%	8.2%	11.4%	34.7%	40.0%	5.2%	0.4%
H.9	711	1	31	116	274	259	28	2
	100%	0.1%	4.4%	16.3%	38.5%	36.4%	3.9%	0.3%

エネルギーに関するアンケート調査

Q.19		地元処分場立地の地元へのメリット						
年度	調査数	非常に利益がある	どちらかといえば利益がある	どちらともいえない	どちらかといえば利益はない	全く利益はない	わからない	不明
H.7								
H.8	502	36	133	78	109	122	24	0
	100%	7.2%	26.5%	15.5%	21.7%	24.3%	4.8%	0.0%
H.9	711	51	188	105	134	180	51	2
	100%	7.2%	26.4%	14.8%	18.8%	25.3%	7.2%	0.3%
Q.20		地元処分場立地の個人へのメリット						
年度	調査数	非常に利益がある	どちらかといえば利益がある	どちらともいえない	どちらかといえば利益はない	全く利益はない	わからない	不明
H.7								
H.8	502	0	19	77	113	270	23	0
	100%	0.0%	3.8%	15.3%	22.5%	53.8%	4.6%	0.0%
H.9	711	0	44	116	134	364	51	2
	100%	0.0%	6.2%	16.3%	18.8%	51.2%	7.2%	0.3%
Q.21		地元処分場建設に関する説明の信頼度						
年度	調査数	非常に信頼できる	ある程度信頼できる	どちらともいえない	あまり信頼できない	全く信頼できない	わからない	不明
H.7								
H.8	502	5	85	85	217	83	18	9
	100%	1.0%	16.9%	16.9%	43.2%	16.5%	3.6%	1.8%
H.9	711	2	124	99	294	163	27	2
	100%	0.3%	17.4%	13.9%	41.4%	22.9%	3.8%	0.3%

添付資料 3 : クロス集計表の検定とクラマーの V 係数出力結果表

# クロス集計 Q1

## カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	208.467 <sup>a</sup>	10	.000
尤度比	221.649	10	.000
線型と 線型に よる連関	64.249	1	.000
有効 なケースの数	1939		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は10.93です。

## 対称性による類似度

	値	近似有意確率
名義と名義 ファイ	.328	.000
Cramer の V	.232	.000
有効なケースの数	1939	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。



## クロス集計 Q2

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	159.844 <sup>a</sup>	10	.000
尤度比	169.907	10	.000
線型と 線型に よる連関	19.573	1	.000
有効 なケースの数	1930		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 12.09 です。

### 対称性による類似度

	値	近似有意確率
名義と名義	.771	.000
Cramer の V	.203	.000
有効なケースの数	1930	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

# クロス集計 Q3

## カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	244.698 <sup>a</sup>	6	.000
尤度比	259.301	6	.000
線型と 線型に よる連関	121.912	1	.000
有効 なケースの数	1445		

a. 2セル (14.3%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は .98 です。

## 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.412	.000
	Cramer の V	.412	.000
有効なケースの数		1445	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q4

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	89.527 <sup>a</sup>	10	.000
尤度比	101.524	10	.000
線型と 線型に よる連関	9.216	1	.002
有効 なケースの数	1929		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は10.37です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.215	.000
	Cramer の V	.152	.000
有効なケースの数		1929	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q5

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	13.932 <sup>a</sup>	5	.016
尤度比	20.032	5	.001
線型と 線型に よる連関	.221	1	.638
有効 なケースの数	1199		

a. 1セル (8.3%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 4.50 です。

### 対称性による類似度

		値	近似有 意確率
名義と名義	ファイ	.108	.016
	Cramer の V	.108	.016
有効なケースの数		1199	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q6

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	30.972 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	44.380	5	.000
線型と 線型に よる連関	.211	1	.646
有効 なケースの数	1182		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は15.21です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.162	.000
	Cramer の V	.162	.000
有効なケースの数		1182	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q7

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	58.000 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	78.775	5	.000
線型と 線型に よる連関	.050	1	.823
有効 なケースの数	1185		

a. 2セル(16.7%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は1.61です。

### 対称性による類似度

	値	近似有意確率
名義と名義 ファイ	.221	.000
Cramer の V	.221	.000
有効なケースの数	1185	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

# クロス集計 Q8

## カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	17.160 <sup>a</sup>	5	.004
尤度比	22.925	5	.000
線型と 線型に よる連関	1.539	1	.215
有効 なケースの数	1200		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 6.55 です。

## 対称性による類似度

	値	近似有 意確率
名義と名義	.120	.004
ファイ	.120	.004
Cramer の V	.120	.004
有効なケースの数	1200	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q9

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	15.621 <sup>a</sup>	5	.008
尤度比	22.052	5	.001
線型と 線型に よる連関	.512	1	.474
有効 なケースの数	1199		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 7.33 です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.114	.008
	Cramer の V	.114	.008
有効なケースの数		1199	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。



## クロス集計 Q10

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	73.257 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	106.177	5	.000
線型と 線型に よる連関	45.789	1	.000
有効 なケースの数	1154		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は11.90です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.252	.000
	Cramer の V	.252	.000
有効なケースの数		1154	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q11

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	337.086 <sup>a</sup>	10	.000
尤度比	389.309	10	.000
線型と 線型に よる連関	52.081	1	.000
有効 なケースの数	1889		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は5.18です。

### 対称性による類似度

	値	近似有意確率
名義と名義 ファイ	.422	.000
Cramer の V	.299	.000
有効なケースの数	1889	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q12

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	472.843 <sup>a</sup>	10	.000
尤度比	546.829	10	.000
線型と 線型に よる連関	69.894	1	.000
有効 なケースの数	1922		

a. 1 セル (5.6%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 3.75 です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.496	.000
	Cramer の V	.351	.000
有効なケースの数		1922	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

# クロス集計 Q13

## カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	32.725 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	48.096	5	.000
線型と 線型に よる連関	1.063	1	.303
有効 なケースの数	1188		

a. 2セル (16.7%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 2.83 です。

## 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	771	.166	.000
	Cramer の V	.166	.000
有効なケースの数		1188	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q14

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	330.633 <sup>a</sup>	10	.000
尤度比	411.293	10	.000
線型と 線型に よる連関	.738	1	.390
有効 なケースの数	1886		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は7.95です。

### 対称性による類似度

		値	近似有 意確率
名義と名義	ファイ	.419	.000
	Cramer の V	.296	.000
有効なケースの数		1886	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

# クロス集計 Q15

## カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	67.147 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	89.457	5	.000
線型と 線型に よる連関	1.753	1	.185
有効 なケースの数	1167		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は12.56です。

## 対称性による類似度

	値	近似有意確率
名義と名義 ファイ	.240	.000
Cramer の V	.240	.000
有効なケースの数	1167	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q16

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	35.464 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	49.953	5	.000
線型と 線型に よる連関	11.948	1	.001
有効 なケースの数	1192		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 9.68 です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.172	.000
	Cramer の V	.172	.000
有効なケースの数		1192	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q17

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	190.345 <sup>a</sup>	10	.000
尤度比	205.914	10	.000
線型と 線型に よる連関	45.658	1	.000
有効 なケースの数	1933		

a. 1セル (5.6%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 3.54 です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.314	.000
	Cramer の V	.222	.000
有効なケースの数		1933	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。



## クロス集計 Q18

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	33.793 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	43.546	5	.000
線型と 線型に よる連関	1.420	1	.233
有効 なケースの数	1180		

a. 2セル(16.7%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は.80です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.169	.000
	Cramer の V	.169	.000
有効なケースの数		1180	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q19

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	37.094 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	55.202	5	.000
線型と 線型に よる連関	5.259	1	.022
有効 なケースの数	1184		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は 20.46 です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.177	.000
	Cramer の V	.177	.000
有効なケースの数		1184	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q20

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	41.261 <sup>a</sup>	4	.000
尤度比	59.463	4	.000
線型と 線型に よる連関	.573	1	.449
有効 なケースの数	1185		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は20.49です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.187	.000
	Cramer の V	.187	.000
有効なケースの数		1185	

a. 帰無仮説を仮定しません。

b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。

## クロス集計 Q21

### カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	28.844 <sup>a</sup>	5	.000
尤度比	38.406	5	.000
線型と 線型に よる連関	10.355	1	.001
有効 なケースの数	1181		

a. 2セル (16.7%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は 2.80 です。

### 対称性による類似度

		値	近似有意確率
名義と名義	ファイ	.156	.000
	Cramer の V	.156	.000
有効なケースの数		1181	

- a. 帰無仮説を仮定しません。
- b. 帰無仮説を仮定して漸近標準誤差を使用します。